

# عبد الخاصر وشخصية مصر



عبد العزيز شرف  
محمد ابراهيم شعبان





# عبد الناصر

وشخصية مصر

تأليف

محمد إبراهيم شعيب

عبد العزيز شرف



# الأهداء

الى الدكتور ابراهيم امام  
الفكر  
والمنهج



الأشرف الفتي :  
صابر عبد الوهاب

تصميم الغلاف والخطوط :  
يسرى موافى عرفات





## مقدمة

تحاول هذه الدراسة في عجلة سريعة أن تكشف عن الشخصية المصرية في طبيعتها وحقيقتها التي أخذت تسفر عن نفسها خلال الفترة التي تناولتها الدراسة ، وكان جمال عبد الناصر اصدق مثل لها .

ومن أجل ذلك حاولنا جهد المستطاع تتبع الجذور الأصلية لشخصية مصر العربية في تكاملها عبر التاريخ وكيف أنها رغم المحن والنوازل التي أحاطت بها لم تفقد مقوماتها الأصلية ، وان حاولت الظروف التي تعاورتها طمس هذه المقومات . فقد بقيت شخصية مصر العربية قوية أصيلة ، وقد أسهم في كشف الغبار عن المقومات رجال الفكر المصري الحديث ابتداء من رفاعة رافع الطهطاوى ثم أحمد لطفى السيد وحتى جمال عبد الناصر الذى أعاد بناء هذه الشخصية المصرية على شكلها المعاصر .

ذلك أن جمال عبد الناصر تسلم لواء الفكرة المصرية ، وبعد أن تناولتها جهود السابقين فأعادتها الى ذاتها التي تاهت في غيوم العثمانية واستئثار الأتراك بالحكم والسلطان ، وكانت دعوة لطفى السيد « مصر للمصريين » هى الشعار الذى ارتفع في عملية « الرجوع الى الذات » هذه .

ومن هنا جاء دور جمال عبد الناصر في إعادة بناء الشخصية المصرية على النمط الجديد في انطلاقتها تحررا من رواسب القرون .

وذلك ما يبلوره المناضل العظيم الرئيس أنور السادات حين قال في الذكرى الأولى :

« ليوبولد سنجور رئيس جمهورية السنجال رجل عالم ممتاز حقيقة . . وجهه وأدناه دكتوراه فخرية في جامعة القاهرة والقى محاضرة وقال فيها ثلاث توارىخ أساسية في خط سير ثورتكم أثناء محاضرتة . . التاريخ الاول هو سبتمبر ١٩٥٢ تاريخ القضاء على الاقطاع . . التاريخ الثانى هو يناير ١٩٥٧ وهو تأميم المصالح الاجنبية وتحرير اقتصاد البلد من الاجانب . . التاريخ الثالث هو يوليو ١٩٦١ والقوانين الاشتراكية . انما قال حاجة ثانية . . قال



انه لأول مرة في تاريخ مصر منذ ألفى سنة يحكمها مصرى .. هو جمال عبد  
الناصر . «

« سبق سنجور في هذا أستاذنا الكبير الدكتور لطفى السيد .. لأول مرة  
منذ ألفى سنة اللي بيرد التحدى ده أصل اللي بيرد التحدى ده لازم طالع من  
التراب اللي هنا .. من هنا وجاى من الصعيد .. ما يقبلش تحدى لازم يردده  
.. اهانة لازم يرددها .. قبل التحدى أمم قناة السويس » .

ويجمل بتا أن تختتم هذه المقدمة بكلمات للأستاذ محمد حسنين هيكل ،  
تبلور هذا الدور في عبارات بليغة . ذلك أن عبد الناصر « بكل عظمته ، لم  
يصنع مصر ، ولكن مصر ، بكل عظمتها هي التي صنعتها ، ولو ولد في غير  
مصر لما ظهر ، ولو ظهر في غير مصر لما استطاع ..

« دوره البطولى كله جزء من قدرها التاريخى ..

« ان دور البطل ظاهرة مؤقتة في التاريخ ، ويجب أن يكون كذلك ، لان  
الأصل والأساس الباقي والخالد ، هو الشعب » .

ثم يبلور الأستاذ هيكل دور جمال عبد الناصر في التاريخ المصرى ، والذي  
ترانا نحاول تحقيقه في منهج هذا الكتاب :

« فائنا يجب أن نستشرف أفقا واسعا ، ذلك أن المعركة التي نخوضها الآن،  
أزمة سوف تمر ، وحدثها في وجداننا تجيء من اننا لا زلنا فيها ، لكنها سوف  
تمضى ، كما مضت قبلها الأزمات في تاريخ الأمم الحية ، ودور جمال عبد  
الناصر عندما نستشرف الأفق الواسع — يتجاوزها في الحقيقة .

« ان هناك انجازين بارزين في دور عبد الناصر ، من وجهة نظر الحركة  
العامة للتاريخ :

أولهما : أنه وصل مصر بأمتها العربية .

ثانيهما : أنه وصل أمتة العربية بالعالم المعاصر .

وذلك الدور هو ما نعنيه بإعادة بناء الشخصية المصرية فان كان هذا  
الكتاب قد وفق في ابراز هذا المعنى فله من توفيقه ما أصاب . وان لم يكن  
فله حظ الاجتهاد .

وجل من لا يخطيء تحيزا أو قصورا في عالم البشر

عبد العزيز شرف

محمد إبراهيم شعيب



ملاح على الطريق مع جمال  
على مدى ٣٠ سنة







## ملاحح على الطريق مع جمال

على مدى ٣٠ سنة

كلمة الرئيس أنور السادات

بسم الله . .

أيها الاخوة والأخوات أعضاء اللجنة المركزية ومن خلالكم أخاطب شعب مصر كلها الذى يعيش معنا الآن هذه اللحظات . وأخاطب أيضا شعوب أمتنا العربية كلها التى تهفو معنا فى هذه اللحظات الى موطن بطلها وثائدها وباعث نهضتها فى ذكراه الاولى .

انها لحظات شاقّة جدا على نفسى ان أقف لاتحدث فى ذكرى جمال ولا أكتفكم اننى كما تعودت . . وكما نشأت فى بيئة سائجة فى القرية لم أستطع أبدا أن أحزن كما يجب أن أحزن أو كما نتعود فى القرية أن نحزن على حبيب أو صديق الى هذه اللحظات لم أستطع أبدا . غلبتنى الأحداث وأكثر من ذلك فربما قد شعرت أن جمال من دار الخلد يقول لى لا تحزن أمضى فى الطريق أمضوا بالمسيرة أكملوا الرسالة من أجل ذلك سأجنب بقدر ما أستطيع أن أترك لنفسى العنان على سجيتى كفلاح لكى أحزن على جمال لا مجال للحزن الآن وامامنا معركة — معركة بالنسبة لعدونا الخارجى ومعركة للبناء الداخلى لا مجال للأحزان لعلى أستطيع بعد أن تنتهى تلك المعازى أن أخلو الى نفسى فأحزن كما يجب أو كما تعودت فى قريتى وفى بيئتى أن أحزن على حبيب أو صديق .

## كيف بدأت الثورة

ووجدتنى مرتاحا لخاطر الم بى . .

وأنا أقاوم الحزن ، وأغالب نفسى عليه . . ولكننى وجدتني مرتاحا لخاطر هو أن أتحدث إليكم وإلى شعب مصر . . وإلى شعوب أمتنا العربية فى هذه المناسبة ، عن لمحات على الطريق الذى زاملت فيه جمال أكثر من ثلاثين سنة

---

(\*) كلمة الرئيس أنور السادات فى الذكرى الاولى لرحيل القائد الخالد .



.. عشناها شبابا يافعين .. ورجالا مكافحين .. وثوارا نمضى بأهداف شعبنا مهما كانت النتائج ومهما كانت العقبات .. وجدتنى ارتاح الى هذا الخاطر .. ولكن وجدتنى من جهة أخرى أريد أن أتحدث اليكم حديثا طويلا عن كل تلك المسنين الطويلة التي زاملت فيها جمال .. كأخ .. وكصديق .. ثم قامت الثورة فأتضححت مواهبه وتكشف لنا هذا الأخ والصديق والزميل عن عبقرية فذة .. حقيقة .. لأول ما بدأ تنظيم الضباط الأحرار وأنتم أحق الناس بأن تعلموا كيف بدأت هذه الثورة .. وكيف قامت هذه الثورة ؟ لأول ما أقام جمال عبد الناصر تنظيم الضباط الأحرار، بعد عودته من السودان كان يخدم في السودان ، وكنا قد بدأنا هنا في مصر حركة الضباط الأحرار .. وعاد من السودان .. وتسلم زمام قيادة الحركة .. لأول ما بدأ أقام هذا التنظيم ليس علي فلسفات ولا نظريات .. ولا معميات مما يتشدد به الساسة في كل مكان .. وإنما لأول ما أقام جمال هذا التنظيم سنة ١٩٤٢ .. حين تسلم قيادته أقامه على مبادئ وقيم هي الصداقة والوفاء والحب .

كان جمال محبوبا من كل زملائه ..

### جدار الصداقة والحب والوفاء

كان جمال مثال الأخ والصديق والعون لكل من يريد العون . بهذا بدأ جمال تنظيم الضباط الأحرار وقبل أن تقوم المبادئ الستة أقام التنظيم على قيم نحترمها هنا في بلدنا . الوفاء والحب والصداقة من أجل ذلك كانت أجهزة الدولة وأجهزة المستعمر وأجهزة الاستعمار الجديد لأنه في خلال الحرب العالمية الثانية كانت أمريكا موجودة هنا وبدأت تمارس نشاطها برغم كل تلك الأجهزة استطاع جمال أن ينفذ من خلالها ليقوم تنظيم الضباط الأحرار على الصداقة والوفاء والحب . الصداقة التي تعرف في بلدنا أنها تجعل من الصديق أكثر من الأخ . والوفاء الذي نقدره هنا كما علمنا ترابنا وكما علمتنا أرضنا الطيبة الأصيلة عبر آلاف السنين والحب المجرد للوطن ولكل القيم والمعاني الشريفة .

من أجل ذلك لم تستطيع أبدا كل أجهزة الدولة في ذلك الوقت . البوليس السياسى المباحث المخبرات . المخبرات البريطانية وانضمت اليهم المخبرات الأمريكية أثناء الحرب العالمية الثانية . لأنهم كانوا دخلوا المنطقة من جديد . لم تستطع أبدا أن تنفذ من هذا الجدار الصلب . جدار الصداقة والحب والوفاء .



## مبادئ الضباط الأحرار

في أول ما قام تنظيم الضباط الأحرار كان على هذه المبادئ ثم انتقل جمال إلى المرحلة الثانية حين أرسى هذه المبادئ وحين صاغها بالصيغة التي استطاع أن يجمع بها النفر من ضباط القوات المسلحة بدأ في تكوين الخلايا ، عقلية تنظيمية رائعة .

قبل أن يتسلم جمال تنظيم الضباط الأحرار كما قلت لكم الآن كان هناك تنظيم وبدانا فعلا في حوالى سنة ٣٩ وكانت هناك أكثر من محاولة كانت آخرها يوم أن كنا ننسحب من مرسى مطروح وكان اتخذ قرار هنا في مصر بواسطة على ماهر رئيس الوزراء القرار المشهور بتجنيب مصر ويلات الحرب وإننا لا ناقة لنا ولا جمل في هذه الحرب وعلى ذلك صدرت لنا الأوامر وكنا في مرسى مطروح في ذلك الوقت أن نعود إلى القاهرة لكي نترك الصحراء الغربية لأن الإيطاليين كانوا تقدموا إلى الصحراء الغربية فبصدور قرار تجنيب ويلات الحرب صدرت لنا الأوامر أن نعود من مرسى مطروح إلى القاهرة ويتمركز الجيش في القاهرة طلبوا الانجليز أن احنا نسلم سلاحنا هناك لهم يحاربوا به وافقوا الضباط الكبار ورفضنا احنا الضباط الصغار وكانت مشيئتنا وعدنا بسلاحنا كاملا كانت أول محاولة في هذا التاريخ في نزولنا من مرسى مطروح أعدنا العدة لأول ثورة ولكن لم نستطع أن ننفذها وسأحكي لكم عن السبب لما تسلم جمال زمام قيادة الثورة في سنة ٤٢ بعد عودته من السودان أعاد التنظيم على نسق الخلايا وبطريقة تنظيمية رائعة تدل على فكر تنظيمي مرتب واعي . كنا قبل جمال نعتمد على الأحداث صدر اليأس الأمر بالنزول من مرسى مطروح قلنا نعمل الثورة مجرد مشاعر لأن جوهر التنظيم أو هيكل التنظيم الذى ممكن يدفع بأى عملية من العمليات للنجاح ويضمن لها النجاح مش موجود كان كلها مجرد مشاعر بتتفجر في نفوسنا كلنا فبنجتمع ونقول حان نعمل وبعدين لما بنيجى وقت العمل بنلاقى نفسنا محناش منظمين مفيش تنظيم معين يربطنا مفيش سلسلة معينة من التنظيم تربط بيننا فمكنش بيتم عمل حصلت دى في نزولنا من مرسى مطروح بعد قرار تجنيب مصر ويلات الحرب وحصلت أيضا بعد ذلك يوم أن تقدم روميل في سنة ٤٢ ووصل إلى العلمين ولم نستطع أيضا أن نقوم بالثورة حصلت المحاولة لكن لم نستطع أن نقوم بها لأنه مكنش فيه تنظيم كان هناك انفعالات وكان هناك انفعال بالأحداث ولكن لا يستند إلى قاعدة تنظيمية ثابتة لما جه جمال واستلم التنظيم في نص سنة ٤٢ بدأ في تشكيل خلايا التنظيم وسلسلة التنظيم واستمر جمال من سنة ٤٢ إلى سنة ٥٢ إلى أن قامت الثورة عشر سنوات



يعمل ليل نهار يؤدي واجبه في الجيش نهارا وفي الليل يمر على جميع خلايا التنظيم الموجودة أو لانشاء خلايا جديدة .

زى ما قلت لكم أريد أن اضع ملامح على الطريق اللى مضيت مع جمال فيه أكثر من ٣٠ سنة لعلها تعطى بعض الضوء على عبقرية هذا الزعيم هذا المعلم .

قامت الثورة في سنة ٥٢ وقبل أن تقوم الثورة للحق وللانصاف وللوفاء كان هناك مايسمى بالهيئة التأسيسية للضباط الأحرار تشكلت سنة ١٩٥١ وهى التى تحولت بعد ذلك الى ما سمي بعد قيام الثورة بمجلس قيادة الثورة اما قبل قيامها فكان هناك اللجنة التأسيسية للضباط الأحرار لأنه في سنة ٥١ استشعر جمال أن التنظيم وقف على رجليه ويستطيع الآن أنه يكون له قيادة ويستطيع الآن أنه يبدأ ممارسة الهدف أو ممارسة عمله نحو الهدف المطلوب وهو الثورة والتغيير .

### حقائق الا تغيب

هذه الهيئة التأسيسية للضباط الأحرار .. للتاريخ .. وللانصاف الذى جمعها وكونها هو جمال عبد الناصر .. هو الآن عند ربه .. ويستطيع أى مدعى أن يدعى أى شيء لكن الحقائق لا يمكن أن تغيب أو تخفى أبدا .. كون جمال الهيئة التأسيسية للضباط الأحرار كقيادة للتنظيم من قبل قيام الثورة .. وقامت الثورة وتحولت هذه الهيئة الى مجلس لقيادة الثورة .. في تقدير الموقف قبل قيام الثورة .. وأنا حكيت لكم قبل كده عن قرار قيام الثورة في ٢٣ يوليو الماضى اللى اتخذه جمال .. لما قامت الثورة في ليلة ٢٢ — ٢٣ يوليو وفي صباح ٢٣ يوليو .. مضينا في العمل الى جانب جمال وكان لا بد أن نحسم معركة الملك .. في ٢٦ يوليو بالطريقة اللى حضراتكم لا بد فريتم عنها تم ارسال الانذار له .. وخرج الملك في مساء ٢٦ يوليو .. وجينا يوم ٢٧ يوليو اجتمعت الهيئة التأسيسية لأول مرة بعد نجاح الثورة وخروج الملك كمجلس لقيادة الثورة .. لم تعد هيئة تأسيسية وانما أصبحت مجلسا لقيادة الثورة .. كان عددنا تسعة وكان واحد متغيب فكنا ثمانية في ذلك الاجتماع . أول شيء عمله جمال ايه في الاجتماع ده ؟ تنحى عن رئاسة الهيئة التأسيسية وقال بالنص الآتى : « الآن نجحت المرحلة الأولى من مراحل ثورتنا .. أنا بأجد لزاما على أنى أتنحى لكى تختاروا رئيسا لمجلس قيادة الثورة من جديد » .. مع أنه كان منتخبا رئيسا للهيئة التأسيسية من قبل بالاجماع . المعنى اللى وراء هذا علشان نعرفه وانتم أجدر الناس انكم تسجلوا هذا الكلام لأن ده مبدأ هذه الثورة اللى انتم شايلين اليوم مسئوليتها



.. وانتم الآن مجلس قيادة الثورة بتاعها .. نجحت المرحلة الأولى قال أبدا ..  
.. أنا بأتحنى وصمم على اجراء انتخابات جديدة بطريقة سرية .. قاومنا  
احنا السبعة وقتلنا ده شىء بديهى مفيش داعى ما أنت رئيس الهيئة التأسيسية  
وأنت رئيس مجلس قيادة الثورة .. قال أبدا .. أنا متحنى .. نجحت المرحلة  
الأولى .. لابد دى مرحلة جديدة احنا داخلىن عليها .. لابد أن نعيد الانتخابات  
قد يكون لكم رأى آخر .. أجريت الانتخابات وبطريقة سرية بورق مقفل .. فى  
مجلس قيادة الثورة فى القيادة فى كوبرى القبة .. وبالإجماع أعيد انتخاب  
جمال رئيسا لمجلس قيادة الثورة .. كانت أول مفاجأة دى فى الاجتماع  
لنا واعتبرناها مفاجأة .

لكن كان فيه مفاجأة ثانية مكو ناش واخدين بالناس منها خالص .. احنا  
اعتبرنا ان باعادة انتخابه بالإجماع انتهى الامر وحنقعد نتكلم ايه الموضوع —  
الملك خرج امبارح .. البلد فى يوم وليلة أصبحنا مسئولين عنها .. قال لا ..  
فيه موضوع ثانى بيهمنى لازم أطرحه عليكم برضه ما احناش واخدين بالناس  
.. قال الحكم حايمشى ازاي ؟

ديكتاتورية والملاديمقراطية ؟ ما دام انتخبونى ريس دلوقتى لمجلس قيادة  
الثورة .. قبل ما أقول بسم الله الرحمن الرحيم قولوا لى حانمشى ديمقراطية  
والملاديكتاتورية ، وزى العادة فكنا فى الهيئة التأسيسية كل واحد يأخذ الكلمة  
وهو آخر واحد بيتكلم .. احنا السبعة .. فضلنا الدكتاتورية وقتلنا ما فى  
سبيل اطلاقا لتقويم الفساد فى هذا البلد والمظالم الا الديكتاتورية ، ولا بد  
من أن تقام المشائق فى الميادين العامة لخونة الشعب .. من خانوا الشعب ..  
السبعة .. احنا كنا ثمانية زى ما قلت لكم وواحد كان متخلف . السبعة  
وكأننا نتكلم بنص واحد الديكتاتورية ..

ومن بكرة لا بد من بدأ عملية تطهير البك بالمشائق فى الميادين العامة .

تكلم جمال آخرنا . الله يرحمه وبدأ بشرح الظروف اللى قامت فيها الثورة  
وان الشعب وجد متنفس بدليل ان احنا واحنا مجرد طليعة من القسوات  
المسلحة وجدنا تأييدا ساحقا من الشعب كله خلال الثلاث اربع أيام اللى فاتوا  
الكلام ده كان يوم ٢٧ يوليو . طيب التأييد ده جه منين جه لان الشعب بيحس  
فعلا ان هذا العمل اللى احنا عملناه يعبر عن ارادته .

ابتدا لين ثم بدأ بعنف فاذا ما صدمنا الشعب وهو كان واقع تحت دكتاتورية  
الأحزاب بدكتاتورية من لون جديد المعن من دكتاتورية الأحزاب . والله



الأحزاب كانت تعمل حساب للملك آل وخايفة وكانوا الى حدما في دكتاتوريتهم ما بيصلوش الى حدود انما احنا ما في ملك النهارده وما في شيء أماننا ونستطيع أن نفعل ما نشاء الى أين ؟ تسأل الى أين اذا طبقنا الدكتاتورية . قال أبدا . . وحتى اذا اخترتم واذا اخترت أنا معاكم الدكتاتورية فالانتخابات الى أنتم عملتوها لمن . يمكن كانت المناقشة أخذت ساعة ونصف ساعة من ساعتين تعتبر لاغية لأن أنا بتكوينى لا أطيق أن أكون دكتاتور لسبب بسيط لأنى لا أطيق أن يحكمنى دكتاتور . كيف تطلبون منى أن أكون دكتاتور ؟

وانتهى من حديثه قال اذا كان ولا بد لرأى أنا هو رأيه هوه فلنسلم البلد الى الأحزاب كما كانت بدلا من أن نصدم البلد صدمة عمرها بأن نقيم دكتاتورية أنكى من دكتاتورية الأحزاب لأننا مطلقين اليد والصراح وفي يدنا القوة والسلاح فلنسلم البلد أشرف لنا وأن نعود لماكننا من أن نقيم حكم دكتاتورى بدلا من حكم ديموقراطى .

اشتد الجو واشتدت المناقشة ولجأ البعض منا فى حدة المناقشة بعد ثلاث ساعات قالوا نأخذ الأصوات حسب اللائحة بتاعتنا بتاعة الهيئة التأسيسية قالوا نأخذ الأصوات . خذنا الأصوات . طلعنا سبعة ضد واحد . سبعة دكتاتورية وواحد ديموقراطية . الى هو جمال عبد المناصر تدخلت وقتت نعيد المناقشة تانى لأن الجو كان باين واضح أنه يعنى مشدود جدا جدا وكل منا له حجته وسبعة ضد واحد وانفعال وشباب مش زى دلوقتى . الزمن عمل فينا الى عمله كان شباب متحمس ومنفعل دكتاتوريا .

طلبنا فتح باب المناقشة مرة أخرى بعد التصويت الأول لأنه كان واضح أنه حننتهى الى نهاية مش سليمة . .

وافق الكل على فتح باب المناقشة ساعتين ثانيين مناقشة فى نهاية الساعتين الثانيين بعد الثلاثة وكلهم طالبوا بأخذ الأصوات سبعة ضد واحد مرة ثانية . سبعة دكتاتورية جمال يقول لا . أنا عند رأى . عندئذ جمع جمال أوراقه . . المرة الوحيدة الى تنحى فيها جمال قبل ٩ و ١٠ يونيو . جمع أوراقه وقال ربنا يوفقكم بس اعلمو أن الطريق الى يبدأ بالدم لابد وأن ينتهى بالدم . ولكن طبقا للائحة الهيئة التأسيسية أنا بأخضع لرأى الأغلبية وأنا ملتزم بيتى ولن آتى بأى شيء ضد الثورة ولا ضد عملكوا ولكن مخلصا وكأخ وكصديق أنا أقولكم النهارده الطريق حيدمر كل شيء . . وجمع أوراقه وروح بيته . الكلام ده كان حوالى الساعة واحدة ونص يوم ٢٧ يوليو ١٩٥٢ . فى غمرة الانفعال والحماس الى حاصل ما حسبناش أبدا الحسبة دى ان جمال جيسبنا ويمشى أبدا أنا قلت لكم قبل كده الهيئة التأسيسية الى احنا قاعدين



دول اللى همـه مجلس الثورة مين اللى حوله لمجلس ثورة . . مين اللى جمعنا واحد على الثانى ؟ ما هو جمال . مين اللى يكون الخلايا . مين اللى يعرف الضباط الأحرار ؟ لعلمكم الى يومنا هذا لا تعلمون أن اللى يعلم عدد الضباط الأحرار الحقيقى جمال واللى يعلم من خائنه شجاعته ليلتهـا وما خرجش . جمال ولغاية ما مات مارشاش يقول لنا على مين دول أبدا . . أبدا .

كان فيه وفاء فيه أخلاق . كان فيه مثل . خرج جمال وعاد لبيته والله زى ما بيقول المثل على رؤوسنا الطير . . نفتح المناقشة من جديد . بدأنا نتناقش خدنا لنا ساعتين لقينا بنلف فى دايـرة مغلقة . ليه ؟ ادينا مهلة . المهم المحرك مع أنه فى هذا الوقت كان جمال واحد منا كلنا تقريبا رتبنا واحدة سننا واحد دفعنا كلها تقريبا واحدة ومتقاربين من بعض زملاء على مستوى واحد . لسه ما كناش احسينا بها فيه من ملـمات لكن جمال منذ أن كان فى الكلية الحربية له طريقة خاصة كان .

وله اسلوب خاص بربط بينه وبين زملائه فيه احترام وفيه ود وفيه صداقة . لكن جمال كان دائما متحفظ عند حد معين . كلنا كنا ضباط صغيرين فى الميس بعد متاعب النهار وبعد اللى كانوا بيعملوه فينا الضباط الكبار والبغثة العسكرية الانجليزية وا وا وا . بنيـجى فى الميس فى الليل ونسـطـلق . جمال متحفظ . مش سهل ان الواحد ياخذ عليه أبدا هوه له حدود . لما خرج زى ما بقولكم وراح لبيته فعلا ولم ورقه وقال انا مستقيل من كل مناصبى بما فيها الجيش يعنى خلاص قاعد فى بيتى لا مجلس ثورة ولا أنا ضابط فى الجيش ولا حاجة أبدا واتفضلوا ربنا يوفقكم بس اعلـموا ان ده طريق سينتهى نهاية مدمرة للبلد ولكوا وللـكل . دخلنا فى مناقشة ساعتين زى ما قلناكوا قعدنا فى دايـرة مغلقة . وفجأة قفلنا النقاش .

انا باحكى هذا وكأنه واقع أمامى الآن . فجأة قفلنا باب النقاش وقفلنا ايه . . من غير المعقول ان جمال يسيينا ويمشى . ده ده المحرك الاساسى كان كل منا كان بيخدم فى وحدة خارج القاهرة . واللى بيخدموا فى القاهرة كانوا مشغولين فى أمورهم الخاصة . والمتفرغ الوحيد اللى قاعد عشر سنين من ٤٢ الى ٥٢ جمال عبد الناصر . منشورات كان هو اللى بيعملها . خلايا بيكونها ضباط بيتصل بيهم . كل شىء . الدينامو . المحرك وبعدين للعلاقة الخاصة . الأخ والصديق والحبيب . عندئذ عدنا الى طبيعتنا . تركنا هيلمان مجلس قيادة الثورة والثورة اللى نجحت وفاروق اللى طلعناه امبارح والكلام ده كله وعدنا الى طبيعتنا .

جمال الأخ والصديق والحبيب لازم يعود بأى ثمن .



البعض منا قالوا الحل . قلنا الحل ايه . يعود جمال وليكن ما يكون . .  
بعد ذلك نفكر قبله لازم يعود جمال . الساعة ثلاثة صباحا اثنين منا عنده  
وجابوه من بيته الساعة ثلاثة صباحا وقعدناه فى كرسيه . على رأس الترابيزة  
بتاعة مجلس قيادة الثورة . وعدنا الى عملنا وكأن لم يحدث شىء على  
الاطلاق .

عندئذ فى هذه الجلسة قررنا حكاية تطهير الأحزاب اللى انتو لو عدتوا  
الى الصحف تقروها وطلبنا من الأحزاب أنها تطهر نفسها ودخلنا فى السلسلة  
الطويلة اللى انتهت بأننا فى يناير سنة ٥٣ الغينا الأحزاب وبعد المناورات  
اللى حصلت . وعدنا بدستور بعد ثلاث سنوات وخذنا لمجلس قيادة الثورة  
السلطة التنفيذية والتشريعية ثلاث سنوات من ٥٣ الى ٥٦ ووعدنا بالدستور  
فى ٥٦ اللى عملناه فعلا وأنجزناه فى سنة ٥٦ . أنا بأحكي القصة دى علشان  
أقول . أو أطلع منها انه جمال ما كانش شخص عادى فى وسطنا .

ما كانش انسان عادى فى وسطنا .

ما كانش زميل من الزملاء يعنى ما كنا كلنا فى مستوى واحد . جمال  
كان له وضع خاص . بس لغاية دلوقت كنا لسه ما تييناش لم تتفتح الملكات  
والقدرات لغاية هذه اللحظة . ولكن فى هذه المعركة زى ما حكيت لكم  
كده . عاد الى مكانه منا على رأس مجلس قيادة الثورة وعاد واحنا شاعرين  
ان احنا عملنا انتصار كبير جدا .

عدت المرحلة دى كان وراها ايه ؟ زى عادته تفكير منظم . عقلية تنظيمية  
ومصمم لهذه الثورة ان نكون كما قال فى كتابه فلسفة الثورة . ثورتين فى وقت  
واحد الاول مرة فى تاريخ العالم وفى تاريخ الثورات .

ثورة سياسية وثورة اجتماعية . من هنا كان معارضته العنيفة انه لا اجراء  
غير طبيعى نأخذه أبدا فى ثورتنا . بل بالعكس ده احنا عايزين الشعب هذه  
الثورة تبقى للشعب بالشعب . علشان كده جه فى فلسفة الثورة بعد كده  
وقال : ان احنا كان علينا ان احنا نخوض فى نفس الوقت ثورتين معا .  
ثورة سياسية وثورة اجتماعية . . . مشينا فى الثورة وضح لنا اللان أنه عقلية  
تنظيمية رائعة العشر سنين والتنظيم تم وليلة قيام الثورة والخطة والتنفيذ  
علما بأنه كان فيه عندنا فى القناة ٨٠ ألف عسكري بريطانى . مجهزين بأحدث  
الأسلحة لكن تمت الثورة بنجاح كامل .

وضح لنا الآن عقلية تنظيمية مبهرة .



الأمر الثاني وعى وابعاد في النظرة والشمول مش طبيعية ومش بتساعت سننا في ذلك الوقت اللي يفكر في ذلك الوقت أن الثورة لازم تقوم واحنا كنا في ذلك الوقت ٣٤ سنة قلنا ان الثورة يجب أن تكون ثورتين في آن واحد ثورة سياسية واجتماعية في نفس الوقت لأنه لا قيمة لأي سياسي اذا كان الفرد اجتماعيا مش حر ايه قيمة الاستقلال اذا كان الفرد أو الفلاح في أرضه بيملكه اقطاعي وبيتحكم فيه زى ما هو عايز ايه قيمة الاستقلال ؟ بعد سياسي وشمول مبهر قطعاً بالنسبة لسننا في ذلك الوقت ولخبرتنا وتجربتنا ٣٤ سنة سن .

قامت الثورة . وجت سنة ٥٥ قبلها دخلنا في معركة من أول يوم دخلنا في معركة مع بريطانيا علشان الجلاء قامت حرب شعبية في القنال علشان يحسوا تماماً أنهم مش جايين يقعدوا في القعدة يدافعوا على الشرق الأوسط لا ده لازم يدافعوا عن الشرق الأوسط زى ما كانوا متصورين ووضع لهم تماماً انه مفيش جدوى من أنهم يقعدوا عشان يدافعوا يدافعوا عن أنفسهم بس . وكانت مفاوضات الجلاء وتم الجلاء . وتم الاتفاق في أكتوبر ٥٤ .

لكن لما تم الجلاء في أكتوبر ٥٤ احنا عارفين الاستعمار واسالييه محبوش ان المسألة تفوت كده لأنهم أرغموا على هذا ارغاما فاصطنعوا شيء جديد عشان يملأوا به الفراغ زى ما كانوا بيقلوا ويسموه في ذلك الوقت وقالوا حلف بغداد . أكتوبر ٥٤ اتفق على الجلاء ديسمبر بعدها بشهرين بالضبط ديسمبر ٥٤ أعلنوا حلف بغداد عشان ملء الفراغ في المنطقة حاربنا الحلف . في ٨ فبراير سنة ٥٥ ده تاريخ لازم تذكره كويس وتسجلوه لما امريكا وبريطانيا لقوا أننا بنقاوم حلف بغداد بعنف وبشراسة ٥٤ بعد شهرين من اتفاقية الجلاء عشان وبعد ما جاء لنا نوري السعيد في ديسمبر بيع لنا حلف بغداد وما استطاعش انه يلاقى حد يشتريه عندنا هنا . في ٨ فبراير سنة ٥٥ دفعوا اسرائيل واعتدت على غزة وضربت معسكر قتلت لنا فيه ٤١ واحد اداة العدوان اللي في ايديهم أو الكرياج اللي شايلينه عشان يادبونا به بتقاموا حلف بغداد ومش عايزين تخشوا في مناطق النفوذ وواخدين خط تحرري طيب الكرياج جت اسرائيل واعتدت في فبراير ٥٥ على غزة .

هنا يبرز جانب جديد من شخصية جمال أنا حكيت عن العقلية التنظيمية والموهبة التنظيمية الخارقة . وبعدين عن البعد والشمول في السن المبكرة دي هنا في هذه المعركة وضع جمال رجل التحديات . الرجل الذي يقبل التحديات . الرجل الذي يقبل التحديات . . منين ؟ من القوى الكبرى . . ويقف أمامها .

بعد ثالث تكشف لنا . . أما هجمت اسرائيل على غزة وقتلت لنا . . حسب الحسبة . . احنا ما عندناش سلاح . . الموردين التقليديين للسلاح هي



بريطانيا لنا .. بريطانيا متفقة مع اسرائيل ومع أمريكا لان احنا شردنا عن الخط  
وعملنا اللي عملناه فيها ، وسنة ١٩٥٦ حتكون لازم مشيت من القاعدة حسب  
الاتفاق اللي تم في أكتوبر ١٩٥٤ .. الا وقوة جديدة طالعة في المنطقة ..  
مش بس كده ... لا .. ده لو رجعنا للتاريخ .. أيام محمد علي وفي سنة  
١٨٤٠ حينما اجتمعت أوروبا علشان توقف محمد علي عند حده .. كان فيه  
هدفين وراء الاجتماع الأوربي .. أن لا تقوم في مصر حكومة قوية .. وأن  
لا يكون لمر جيش قوى .. ده سنة ١٨٤٠ .. بريطانيا هي بريطانيا سنة  
١٨٤٠ هي بتاعة ١٩٥٥ اللي بيقود بريطانيا في ذلك الوقت وزير خارجيتها  
كان الرجل المدلل مستر ايدن اللي ربه الامبراطورية البريطانية عبر ٣٥  
سنة من الخبرة والحنكة وعلى طريقتهم وطلعوه سياسى من طراز ممتاز قد  
اى ايدن يسمح بأنه يجرى في المنطقة اللي بيحيره ده ويقف جمال عبد الناصر  
ويقاوم خلف بغداد ويرفض .

وينكرش لهم خلف بغداد ، ويضطرهم الى الجلاء كان أمر غير مستساغ ..  
رجعوا لسياستهم بتاعة ١٨٤٠ ، وزى ما قلت لكم الكرياج اللي هيه  
اسرائيل .. في ٢٨ فبراير سنة ١٩٥٥ هنا بيرز الرجل الذى يقبل التحدى  
من القوى الكبرى .. حسب جمال حسبته .. ما عندناش سلاح .. المورد  
التقليدى بريطانيا .. طلبنا من أمريكا وبعثنا بعثة فمجاوبتش .. لأن أولاد عم  
.. موقوفش ساكت .. جه مؤتمر باندونج في تلك السنة .. عاد منه كسر  
لأول مرة في تاريخ العالم الثالث وحركات التحرر الوطنى وفي تاريخ الشعوب  
الصفيرة احتكار السلاح .. وعقد صفقة الأسلحة في سبتمبر سنة ١٩٥٥ ردا  
على التحدى اللي حصل بتاع هجوم اسرائيل في ٢٨ فبراير كرياج بيستخدم  
ضدتنا لقاديينا ، قال لا أنا بقى با جيب أحدث الأسلحة وعقد صفقة الأسلحة  
في سبتمبر سنة ١٩٥٥ .. قبل التحدى ما خفش ، ولم يتردد .

جانب تانى من جوانب الشخصية .. جمال زميلنا اللي معنا .. واللى  
احنا دفعة واحدة وأصدقاء .. جوانب غريبة عماله تتكشف لنا ..

.. فانت سنة ١٩٥٥ وجت سنة ١٩٥٦ بأحداثها الكبيرة .. لما قبل التحدى  
وعقد صفقة الأسلحة في سبتمبر ١٩٥٥ قامت قيادة أمريكا وكان فيها راجل  
بيعتبروه من السياسيين الخارجيين للعادة اللي هو المستر دالاس .. قال  
أنا طيب لا بد أن أوقف عبد الناصر عند حده .. في تلك السنة كنا دخلين  
في مشروع السد العالى .. تنه يدحرجنا .. يدحرجنا ويماطل ويسوف لغاية  
ما وصلنا الى يوليو سنة ١٩٥٦ وبعد ما البنك الدولى وافق على التمويل ،  
نتيجة أن أمريكا موافقة .. وانجلترا قالت حاساهم بجزء .. و .. الخ .  
جه دالاس في ١٩ يوليو سنة ١٩٥٦ راح مطلع بيان لا بد يودع هنا في اللجنة

المركزية علشان كل دى وثائق تاريخية لازم تكونوا على علم بها .. البيان خلاصته الآتى .. لأن دى وثائق رسمية .. البيان خلاصته ( يا شعبي مصر أنت شعب مفلس ، ولن تستطيع أن تبني السد العالي .. وميزانيتك لا تسمح بهذا .. والسد العالي عبيء لن تستطيع أن تتحمله .. لأن ده أكبر مشروع في ذلك العصر .. في ذلك الوقت من نوعه ) . وبلهجة خبيثة استعمارية ان ما معناه ( يا شعب مصر أخلصوا من عبد الناصر .. احنا حنعمل لكم كل حاجة .. حانمشي وياكم ) في نفس البيان .. البيان ده كان في ١٩ يوليو سنة ١٩٥٦ .. مرة أخرى بيان رجل التحديات .. قبل التحدى .. وبأقرر أمام حضراتكم كلجنة .

واجتمعوا في لندن وقالوا جمعية المنتفعين وأوفدوا منزييس رئيس وزراء استراليا وفي ذلك الوقت منزييس رئيس وزراء استراليا ده اللي بعته ايدن ، والمنتفعين دول وأمريكا ودالاس وكلهم بيعتبرو قطب من أقطاب السياسة في العالم .. ومن عتاة الاستعماريين وغلائهم .. وجه منزييس علشان يفاوض جمال عبد الناصر .. بعد نص ساعة بالضبط في مكتبه في مجلس قيادة الثورة .. ابتدئ يكلم جمال عبد الناصر بلهجة التهديد راح قافل الورقة اللي قدامه وواقف وقال له اتفضل مع السلامة .. ببساطة .. ماض في التحدى .. ماض .. وخرج منزييس .. رجع لهم في لندن وقال لهم مافيش فائدة .. قامت المعركة الساخنة في أكتوبر .. ٢٩ أكتوبر سنة ١٩٥٦ .. العدوان الاسرائيلي ثم الفرنسيين ثم البريطانيين وراح جمال الأزهر يوم الجمعة ٢ نوفمبر سنة ١٩٥٦ ووقف على منبر الأزهر .. سنقاتل .. سنقاتل .. سنقاتل .. سنقاتل مين ؟ .. بريطانيان فرنسا .. أسلحة حلف الأطلسي .. وبريطانيا وفرنسا في ذلك الوقت دولتين من الدول العظمى .. الجمهورية الرابعة الفرنسية جى موليه .. وايدن بتاع بريطانيان حزب المحافظين من وراهم جميع أسلحة حلف الأطلسي واسرائيل بتهجم في سيناء علشان تمهد لهم الطريق .. سنقاتل .. سنقاتل .. سنقاتل .. قالها من على منبر الأزهر .. ضمير شعبنا لأنه ابن البلد ابن مصر ابن التراب .. ابن الصعيد .. جاي من تراب مصر من هنا .. مش تركي ولا الباني .. ولا خواجه .. لا ده من هذا التراب ومن صنع القيم الاصيله سبعة آلاف سنة هنا في هذا البلد .. حضارة وعمق واصالة وصلابة .. وقاتلنا .. وضرينا صحيح لكن ما سلمناش أبدا .. في وقت من الأوقات ولأول مرة ياحكى البعض منا اللي كانوا في القيادة ورحمهم الله لأن ينهار في أعصابهم كان رده على هذا .. أنه يوم ٤ نوفمبر ركب عربية وسافر الى الاسماعيلية علشان يروح يقمـسـد



في بور سعيد ويحضر معركة بورسعيد في ٥ نوفمبر — اللي منعه كمال الدين حسين في بور سعيد .. يكاد يكون قبض عليه لان كلمناه من هنا .. قلنا له رجع حيقود المعركة ازاي ؟ ده نازلين في بور سعيد .. نازلين يوم خمسة خلاص واضح من التهديد .. ومن يوم اثنين احنا بنتضرب بالقنابل .. قد يكاد يكون قبض عليه ورجعه مقبوض عليه رجعناه علشان نقعده في مجلس قيادة الثورة هنا .. انما هو ردا على انهيار أعصاب البعض قال طيب أنا رايح أقعد في بور سعيد اللي حينزلوا فيها واللي كان واضح أن فيها نزول مع الشعب حاجات جديدة بتتكشف لنا كل ثوية عن جمال عبد الناصر .. واحنا قاعدين بفرقب وأنا قاعد بالذات بارقب وبافخر لانه الانسان الفلاح منا اما بيكون له أخ أو صديق نابغة وبالشكل ده بيحس أنه هو اللي كده . بياخذه الفخر ما بيحقدش عليه .. أو ما بيحسدوش .. بيحس ان ده منه منه .. أنه طب ما هو ده أنا .. قاعد أرقب هذا كله .

انتهت معركة ١٩٥٧ .. ونرى ما عرفناه في ٢٣ ديسمبر ثم انسحاب انجلترا ، وفرنسا من بورسعيد .. وبعدها في مارس تم انسحاب اسرائيل من سيناء وكسبنا المعركة .. انقذ جمال بقراره التاريخي في ٣١ أكتوبر قواطنا العسكرية من أنها سيقة اليهود بيضربوها من الامام والفرنساوين والانجليز بيضربوها من الخلف .. قراره مشهور بتاريخ ٣١ أكتوبر سنة ١٩٥٦ .. واستمرينا في البناء ومشينا .. مضت سنة ١٩٥٦ زى ما حكيت لكم وتم الجلاء في أواخرها في ديسمبر .. ١٩٥٧ جت فوجئنا بمعركة جديدة .. مستر دالاس ما هانش عليه أن احنا نطلع من المعركة كده قال طيب احنا ممكن نحقق اهداف العدوان اللي كان مفروض انه يتم بالحرب الساخنة بواسطة انجلترا وفرنسا واسرائيل .. بذل جهود كبيرة بعث لنا الاول قال أجروا ليه القناة وأديكم ألف مليون دولار عملية مغرية واحنا مضروبين .. وعندنا خطة طموحة .. وعملية مغرية أنه يعنى ألف مليون جنيه ونأجر بس القناة .. طبعا كانت لعبة مكشوفة .. ورفضنا لأن القناة مصرية وملك لنا ولن تعود أبدا لا إيجار .. ولا نفوذ لا حد فيها أبدا حاجة سماها خطة . الغزو ومن الداخل غيرنا احنا .. في سنة ١٩٥٧ ابتدى أنه يحاصرنا بواسطة الأنظمة العربية اللي حوالينا .. في نص ١٩٥٧ اتضح له انه اللي بيحاصرونا بيهم فمه اللي انغزلوا مش احنا .. راحوا قائلين العملية على سوريا .. وفي سبتمبر ١٩٥٧ بدأت حشود على سوريا .. بصينا لقينا جانب جديد . جمال عبد الناصر بيأمر وبتنقل البحرية بتاعتنا قوات الى سوريا وتصل ولا يعلم العالم والأساطيل الغربية والأسطول اللي في البحر الأبيض لا يدري الا ساعة ما نعلن احنا ان قواتنا وصلت فعلا وأخذت مواقعها في سوريا .

كانوا يبيعوا هنا صحيح يجتمعوا في جانب الانتماء العربى .. أيام فاروق في انشاص ويعملوا جامعة عربية والكلام ده كله كان موجود بصحيح .. باعتبار أنه مركز مصر الجغرافى والقيادى عبر التاريخ مافهش مناقشة بالنسبة للعرب .

لكن انتماء مصر العربى لم يتأكد الا بجمال عبد الناصر .

زى ما قلت لكم ببساطة كده صبح الأمريكان الصبح واسطولهم السادس في البحر الأبيض بطوله وعرضه .. فوجئوا أنه بحريتنا .

مركزية وأمام شعبنا في مصر . وأما الشعب العربى اكمله ان قرار تأميم قناة السويس من صنع عبد الناصر كرد للتحدى .. وحده .. صحيح خد الاجراء الدستورى بعد ذلك .. انها الأساس فيه .. انا واخذ الجانب من جوانب شخصيته بتاعة التحدى .. يقولوا له الكرياج في ٢٨ فبراير يقولوا انا ما بقبلش الكرياج .. ده أنا صعيدى ما اقبلش ان حد يعتدى عليه .. وعقد صفقة الاسلحة .. بيجى دالاس يعلن هذا التحدى ويرمى القفاز في وشه .. بيرمى القفاز مش قفاز عشر قفازات على وش دالاس بتأميم قناة السويس وتكتم القرار وعمل كل الاجراءات له وجمع مجلس الوزراء في آخر لحظة قبل اعلان القرار أما بقية التفاصيل فتمت كلها بالكامل حتى الجملة الى حيقلوها في الخطبة واللى بناء عليها الناس يحللوها امر مراكز القوة هناك في الاسماعيلية وبورسعيد وفي كل الأماكن .. اتفق على كل التفاصيل وجمع مجلس الوزراء في آخر لحظة وأخطروهم وأعلن قراره في ٢٦ يوليو . رجل التحديات .. غريب .. عقلية تنظيمية مبهرة وهو ٣٤ سنة من ٣٤ و ٥ وهو ٣٤ لأنه ابتداها زى ما قلت لكم عشر سنين قبل قيام الثورة .. وهو ٢٤ سنة عقلية تنظيمية مبهرة .. وكان لنا مناقشة في حكاية التنظيم دى .. زى ما قلت لكم احنا كنا بننتهز كل فرصة علشان الاحداث الدولية بنفضل وتحركنا بدون ما نستند لتنظيم ، قبل كده ما كناش بنقدر .. قلت لكم في محاولتين مقدرناش نعمل حاجة .. هوه بيقول لا ما مفيش عمل في الدنيا يتم بدون ان يستند الى تنظيم .. ده الكلام ده وهو سنة ٢٤ سنة ، وابتدى العملية دى في عشر سنين .. عقلية تنظيمية مبهرة .. بعد ذلك جانب ثانى الى حكيت لكم عنه وتكشف لنا وهو سن ٣٤ سنة .. ابعاد وشمول في النظرة وفي العمق غريب على من في مثل سنة او في مثل أوضاعنا الى احنا كنا فيها وقتها .. الثلاثة رجل بيقبل تحدى القوى الكبرى ويرد عليها .

ليوبولد سنجور رئيس جمهورية السنجال ده رجل عالم ممتاز حقيقة .. وجه وادناه دكتوراه فخرية في جامعة القاهرة والقى محاضرة وقال فيه ثلاث



تواريخ أساسية في خط سير ثورتكم أثناء محاضرتي . . التاريخ الاول هو سبتمبر ١٩٥٢ تاريخ القضاء على الاقطاع . . التاريخ الثاني هو يناير سنة ١٩٥٧ وهو تأميم المصالح الاجنبية وتحرير اقتصاد البلد من الاجانب . . . التاريخ الثالث هو يوليو ١٩٦١ والقوانين الاشتراكية انما قال حاجة ثانية . . قال انه لأول مرة في تاريخ مصر منذ ألفى سنة يحكمها مصري . . هو جمال عبد الناصر .

سبق سنجور في هذا استاذنا الكبير الدكتور لطفى السيد . . لأول مرة منذ ألفى سنة اللي بيرد التحدي ده اصل اللي بيرد التحدي ده لازم طالع من التراب اللي هنا . . من هنا وجاي من الصعيد ما يقبلش . . تحدي لازم يردده . . اهانة لازم يرددها . . قبل التحدي أمم قناة السويس . نزلت القوات في سوريا في أواخر سنة ١٩٥٧ . . وقت ما كانت مهددة من جيرانها وفيه حشود عليها بدفع من أمريكا .

جانب جديد تكشف لنا الانتماء العربي بس الجانب ده يعنى للانصاف لازم أقول لكم . احنا بدانا جريدة الجمهورية سنة ١٩٥٣ وذهل العرب لما لقوا افتتاحية مرة في الجمهورية . . كان فيه خلاف بين سوريا والعراق . . ولقوا افتتاحية وهذه الافتتاحية بتقول ليه الخلاف ده يكون وان مصرنا العربي كلنا واحد لازم هذا الخلاف ينتهي و . . و . . وكانت مفاجأة للعرب لانه جريدة الثورة وبقية الجرائد ما كانتش مهتمة قوى بهذا الموضوع وبهذا الخط ، انما عملية انه يطلع افتتاحية الجرنال اللي بيعبر عن الثورة ، وما بقلوش أكثر من شهر او اثنين . . تطلع الافتتاحية بتورى انتماء عربى أصيل . . هذه الافتتاحية كانت بقلم جمال عبد الناصر . لكن بقلمه للتاريخ يعنى بقولها لانى كنت في ذلك الوقت مسئول عن جريدة الجمهورية ٥٣ لكن في ٥٧ حقق الانتماء العربى واقعا وفعلنا ومصريا .

في أواخر ٥٧ زرنا سوريا في أوائل ٥٨ تمت الوحدة ودخلنا مرحلة جديدة من مراحل كفاحنا اللي انتهت بالانفصال سنة ٦١ ولكنها أيقظت ضمير الأمة بأكملها .

حصل الانفصال صحيح ولكن كانت نتيجته على أعدائنا أشد وأنى مما كانت علينا احنا لانها أيقظت والى الابد ضمير الأمة العربية وحركته .

يا زيت كان معنا النهاردة الأخ معمر يحكى لكم عن الايام دى لما قرأ عن الانفصال وآيه اللي عمله .

مش بس عملية الوحدة مع سوريا والانفصال وكذا وكذا ومساعدة سوريا في ٥٧ ابدا .

ثورة الجزائر من ٥٤ بدأت من هنا ثورة الجزائر سنة ٥٤ باجتماع عند جمال عبد الناصر بابن بيللا .

بعد ذلك ثورة اليمن أيضا بكل ما حدث فيها .  
كان غريب استحق بحق أن يكون أمام الجماهير العربية التي تفجرت كل امكانياتها وأحست لأول مرة بحقيقة كيانها ووجودها وآمالها استحق أن يكون بطل هذه الأمة ورجلها الى أن مات والى أن تقوم الساعة سيظل جمال عبد الناصر هو رجل الأمة العربية وهو بلطها وهو مفجر كل ثورتها وامكانياتها .

جوانب بتكشف لنا باستمرار — يهمنى أنكر لكم واقعة في هذا الشأن حدثت سنة ١٩٥٥ لما باحكى عن جمال وباحكى عن كل ما كان أول بأول بينكشف من قدرات وامكانيات وأبعاد مش عايز أبالغ كثير وأقول انه في سنة ٥٥ وكنت في رحلة للهند وباكستان وأفغانستان الى أندونيسيا — كنت في ذلك الوقت سكرتير المؤتمر الاسلامى — زرت أكثر من ١٥ دول وعدت بانطباع غريب . سنة ٥٥ كان فيه عندنا هنا اقتراع المجلس القومى — ليه — سنة ٥٦ كانت جاية الى احنا وعدنا البلد فيها بالدستور وفات سنة ٥٢ و ٥٣ و ٥٤ ودخلنا ٥٥ والعوامل البشرية ابتدأت وابتدى الصراعات وأنا في الهند أقام لى الله يرحمه باندت نهرو حفل استقبال وكان موجود فيه كل المسؤولين وكثيرون من أعضاء البرلمان سواء من حزب المؤتمر حزبه أو من المعارضة كلها — ولفت نظرى شىء غريب قوى : فيه اثنين أصدقائى نائب هندى وزوجته وأنا أعرف أنهم من أشد المعارضين لنهرو وكانوا زاروا القاهرة وزارونى وأعرفهم أصدقائى — النائب وزوجته — ودعوهم في الحفل — وجم كانوا موجودين . شىء أثر في جدا أن لقيت النائب وزوجته دخلوا — دول من أشد المعارضين لنهرو — دخلوا سلموا على نهرو بمنتهى الاحترام . قبلوه زى ما بيقبل الابن أبوه . وبيقدمهم لى نهرو قلت له دول أصدقائى الاثنين . قال لى انت عارف دول من المعارضين لى قال لى طيب أوعى الناس دول يعدوك — شىء من المزاح يعنى — وقعدنا نضحك في هذا الوقت — لكن الطريقة التي سلموا بيها على نهرو . شعرت ان ابن أو بنت يتسلم على أبوها . في ذلك الوقت كان نهرو يمثل وحده الهند الهند فيها أكثر من ١٠٠ لغة يمكن ١٠٠ قومية — أجناس — ننتقل من مدينة الى مدينة ما يفهموش بعض لغويا — بين كلكتا وبمباى ما يقدروش يفهموا لغة بعض . بين بمباى ونيودلهى ما يقدروش يفهموا لغة بعض . . اللغة المحلية التي بعد ما عملوا لغة واحدة . لكن وما معنى فيه ميت لغة في الهند . لغاية النهاردة فيه ميت لغة في الهند وقوميات وأجناس وأديان ومع ذلك ٥٠٠ مليون يمثلهم اب هو نهرو أشد المعارضين له يدخل وفي الحفل أمامى ويعاملوه كأب تماما وهو يمزح ويمزحهم كأب تماما .



أنا لما رجعت هنا سنة ٥٥ بعد الجولة وشفت الصراع اللي عندنا في مجلس  
الثورة تقدمت باستقالتي — أول استقالة تاني استقالة لى — قلت أنه أنا  
شفت في الهند المنظر اللي أنا حكيت لكم عنه ده — وانه رجل واحد استطاع  
أن يوحد ١٠٠ لغة وعشرات الاديان وعشرات الاجناس فكيف بنا احنا هنا .  
احنا شعب واحد وجيش واحد وجبهة واحدة . كيف بنا نعمل صراع . والله  
أنا باعتبار ان مهمتى في مجلس الثورة انتهت أنا بأثق في الراجل ده — جمال عبد  
الناصر وعلشان كده أنا باضع ثقتى كاملة فيه ، وبأفوضه وأنا واقف وراه .

محاظته على وحدتنا أولا — ثانيا بثقتى الكاملة في ملكات هذا الإنسان .  
نوقش هذا الموضوع ومثبوت عندنا في سجلات مجلس الثورة وررفضت  
الاستقالة لأنه فعلا مجلس الثورة في سنة ٥٦ بعدها بسنة انتخب جمال  
رئيس الجمهورية داخل مجلس قيادة الثورة .

انما أنا باذكرها لأنه بتبقى منحة كبرى من السماء . لما ربنا سبحانه وتعالى  
يقيم لشعب أب يستطيع في كل الظروف ورغم كل الظروف أنه يجمع الشعب  
كعائلة واحدة ويتخذوا هم منه أب مهما كانت الخلافات ومهما كانت الأوضاع  
اللى بتكون موجودة أو الاحتفالات في ديانة . لغات اجناس اى حاجة .

كفاية أنا طولت عليكم كثير الحقيقة — لكن زى ما قلت لكم صعب جدا انه  
الانسان يقدر يركز في ناحية واحدة فيه نواحى كثير جدا . بيهمنى أسجلها  
أمامكم يمكن لما باحكيها بارتاح . يمكن بتعوضنى حتى عن الحزن اللى كان لازم  
أحزنه واللى لسه ها أحزنه لما يجى الوقت المناسب لكن ها أحزنه بس لسه  
ما جاش الوقت المناسب . بس دا يمكن ينفس عنى ويريحنى أكثر .

أروع جانب من عبقرية عبد الناصر اللى غلب العملية التنظيمية واللى غلب  
نظريته الشمولية وهو لسه شاب وبتاع ثورتين في ثورة واحدة ورجل التحديات  
ورجل بفكره بيعرف أن المصير العربى واحد وهو مصر شئنا أم أبينا اللى أروع  
من ده كله أن الثورة ابتدت بطليعة من القوات المسلحة وانتهت بتحالف قوى  
الشعب العاملة طليعة من القوات المسلحة تعمل وتبنى الى أن بتسلم الزمام  
تحالف قوى الشعب العامل ليس طبقية من الشعب ليس فئة من الشعب  
ليس جزء من الشعب أبدا — تحالف قوى الشعب العامل يضم الفلاح والمثقف  
والجندى والراسمالية الوطنية والمرأة في كل دول لكن كما لها تنظيم شباب  
أيضا في كل دول لكن كمان له تنظيم .

كل البلد مجتمعة هي الثورة النهارده وزى ما قلت لكم في ٢٣ يوليو الماضى  
أصبحت الثورة ملك الشعب وملك تحالف قوى الشعب العامل . زى ما أرادها

عبد الناصر تماما وزى ما كتب فى مذكراته محفوظة عندى ومذكراته المحفوظة عندى للتاريخ باكررها امامكم وبخط يده . كان بيجهاز لثورة على الثورة للشعب . اظن احنا انجزناها — انجزناها الحمد لله وانجزناها فى وقت نسبيا بيعتبر معجزة ولا زلنا ماضيين فيها — لازلنا ماضيين فيها الى اليوم وسنمضى فيها بعد القوانين الجديدة اللى صدرت اخيرا — التنفيذ هو العبرة مثنى القوانين اللى طلعت — التنفيذ هو العبرة وان شاء الله حايمنى التنفيذ بنفس القوة الى صدرت فيها القوانين — ان شاء الله للبناء الجديد للتغيير والبناء ولا تخاذ هزيمة ٥ يونيو نقطة انطلاق لبناء مجتمع جديد ودولة جديدة تقوم على العلم والايمان دولة لا يمكن لاي قوة انها تقهرها بعد كده .

لو وقفت امامكم الساعات الطويلة لن استطيع ان افرغ او ان اصور لكم كل الجوانب اللى لمستها بنفسى فى عبد الناصر . ولكن للانصاف وللتاريخ يجب ان اسجل امامكم ان شعبنا شعب مصر الصامد الاصيل هو اللى صنع عبد الناصر وهو اللى صنع كل هذا . عبد الناصر رمز للشعب عشان كده لما مات عبد الناصر حصلش الفراغ اللى كانوا بيقلوا عليه وما نهدتش الدنيا زى ما كانوا قاعدين منتظرين لاطلع ٣٥ مليون عبد الناصر رجل وامرأة دى روعة عبد الناصر وروعة شعبنا . معرفش حاجة تحير هى روعة عبد الناصر والا روعة شعبنا حاجة تحير الشعب هو الاصل شعب ٩ و ١٠ واحنا مجردين من كل شىء ويقف ويقول ابدا لن تقهر ارادتى ويصمد وهو اعزل من كل شىء الا من ايمانه بالله وبنفسه وبارضه . . شعب ٩ و ١٠ اللى قال لعبد الناصر اقعد مكائك وكمل المعركة . وصمد عبد الناصر ثلاث سنوات ونصف . ألم ومرارة ومرض ولكن بكل ذرة من ذاته بيشتغل ليل ونهار لبناء القوات المسلحة لبناء القوة الاقتصادية للعمل السياسى فى كل اتجاه . عبد الناصر ثلاث سنوات ونصف والمرض يداهمه فى كل لحظة ومبطلش العمل لحظة واحدة عشان يعيد البناء تانى وعشان يحقق للشعب ثقته بتاعته ٩ و ١٠ يونيو بارجع اقول الشعب شعبنا الاصيل بفلاحيه وعماله ومثقفيه وجنوده والرأسمالية الوطنية بكل من يعيش على هذه الارض شعب اصيل صامد رائع هو اللى انبت عبد الناصر هو اللى انبت كل هذه الجوانب والخوارق وهو اللى كفىل انه يستمر ويصبح كل شىء كما صحح فعلا فى ١٥ مايو الماضى عبد الناصر احب الشعب والشعب احب عبد الناصر كما لم يحب زعيم من قبل . خمسة مليون خرجوا يوم جنازته عشان يودعوه لمقره الاخير ويقولوا له حنكمل المشوار يا جمال .

وفاء ! وفى لشعبه فوفى الشعب له آمن بشعبه فأحبه شعبه بذل كل شىء الى آخر قطرة من حياته فأصبح رمز وأصبح مبادئ وأصبح طريق لكل الشعب



الثهارة، كلمة أخيرة باجى على موقف اليوم بعد أربع سنوات من الصمود وزى ما سبق وقلت لحضراتكم فى حديثى السابق أن سنة ٧١ لا بد أن تكون حاسمة أن سلما أو قتالا مش لانه ده رغبة فى الاستعراض لا لانه بالدراسة الموضوعية العلمية البحتة لن نستطيع أن نسمح بأن تصبح قضيتنا أمر واقع كأي قضية من قضايا الأمر الواقع اللى بتمر فى العالم ويمضى عليها ٢٠ سنة وتنتهى بالأمر الواقع لا .. لن نسمح بهذا بعد دراسة طويلة مستأنية جدا لا بد أن تكون سنة ٧١ سنة فاصلة وأنا ما بخشاش فى هذا القوى الكبرى عشان يبقوا سامعين أمريكا بالذات احنا فعلنا كل ما نستطيع الى الحد اللى أمريكا قالت لن نستطيع أن نطلب منكم شيء أبدا أبدا الى اليوم بتقول هذا فعلنا كل المستطاع .

ولكن لما الأمر يتعلق بمصيرنا وأن المسألة أمر واقع ينتهى بأن إسرائيل تقع على الضفة الشرقية وأمر واقع والقضية تروح فى زوايا النسيان أو تترك فى ركن فى الأمم المتحدة احنا لن نقبل هذا . سندخل المعركة وليكن ما يكون . احنا قادرين أن نتحمل الضربات مش حاكون مباهى .

لا أنا باقول أن احنا قادرين أن نتحمل الضربات بس باقول احنا قادرين أيضا أن ننزل بعدونا ضربات أشد التبجح اللى ماشى فى المنطقة بواسطة إسرائيل والأساليب اللى بتستخدم ما عدناش نسمح تانى أبدا العين بالعين والسن بالسن زى ما أنا قلت قبل كده يفهموها كويس أوى فى إسرائيل الشريعة دى . سنتلقى ضربات مستعدين بنجهز نفسنا لتلقى ضربات لكن يجهزوا أنفسهم أيضا عشان يتلقوا ضربات أعنف وأعمق مهما كلفتنا .

**كرامتنا مبنقدهاش بتمن أبدا .**

**شرفنا مبنقدهوش بتمن أبدا .**

قبل ما أختتم كلمتى لازم فى ذكرى عبد الناصر ومن هذا المكان أتوجه باسمكم وباسم شعب مصر ومن قبل كل شيء باسم روح عبد الناصر أتقدم بتحية خارة لغزة وأهل غزة الأبطال المكافحين الشرفاء المناضلين ومن هذا المكان بأقول لهم أنكم دائما أن ٧١ ستكون باذن الله سنة فاصلة أصبروا قلبنا كله معاكم .

أخواننا اللى شاركونا فى هذا الاحتفال فى دول ميشاق طرابلس الرئيس معمر وشعب ليبيا والرئيس حافظ وشعب سوريا والرئيس جعفر وشعب السودان باتوجه لهم نيابة عنكم وعن شعبنا بكل التحية والتقدير كل ما شاركنا وكل من شاركنا هذه الذكرى فكري البطل بطل الأمة العربية اللى فجر حقيقة الأمة العربية وإمكانات الأمة العربية واستشهد فى سبيل الأمة العربية جمال

عبد الناصر باحييهم جميعا كل من اشتركوا أو كل من أقام معنا في هذه المناسبة  
حفلات لذكرى عبد الناصر باتوجه لهم نيابة عنكم ونيابة عن الشعب المصرى  
بكل التحية وبكل التقدير .

وباتوجه لكم بالشكر ولشعبنا واذا كنا أوفياء لعبد الناصر ونحن أوفياء فعلا  
فعلينا أن نكمل المسيرة وأن نكمل الثورة. علينا أن نحقق كل ماكتبه عبدالناصر  
بخط يده وتركه لنا . علينا ليس فقط أن نحققه بل علينا أن نتجاوزه أكثر لكي  
نثبت لأجيالنا من بعدنا أن هذا الشعب لايموت أبدا وأن هذا الشعب متجدد  
دائما وأن هذا الشعب خالد أبدا وأن هذه الأرض ستظل بعون الله حرة  
شريفة كريمة أرضا للشرفاء للأحرار أرضا لكل من يرغب في هذا العالم المثل  
المثل التى تتبع وتترعرع من الأصول وتثبت وتترعرع من الحرية والكرامة .

والسلام عليكم ورحمة الله ..





## الفصل الأول

### طبيعة الشخصية المصرية





« ان هذا الجيل من شعب مصر على موعد  
مع القدر . وقد قدر لهذا الجيل أن يعيش  
لمرى عودة الحلم الضائع ، وقد ر لهذا  
الجيل أن يتمكن من الانطلاق الى نور  
الخصارة وان تخلص افكاره من بقايا  
الأغلال ، وقد ر لهذا الجيل أن يشهد بعينيه  
قوات المحتل الغريب تتسلل خارجة عائدة  
من حيث أنت . . هذا هو موعد جيلنا  
مع القدر : فرحة بنصر شهدنام يبلغ غايته،  
ومسؤولية غايات جديدة لابد لها من كفاح . .  
سودوا بأمر الله في وطنكم ، واحكموا  
وشاركوا لشعوب الأرض في بحثها عن  
السلام وعن حياة مطمئة » .

جمال عبد الناصر  
عيد الجلاء — ١٨ يونيو ١٩٥٦



« لقد قضيت الأيام الأخيرة كلها أفكر ،  
وكنيت بمشاعري مع شعبنا العظيم في كل  
مكان في القرى ، وفي المصانع وفي  
الجامعات .. وفي المعامل .. في المواقع  
الأممية في خط النار المواجه للعدو مع  
جنودنا .. وفي البيوت الصغيرة المضيفة  
بالأمل في مستقبل أفضل . كنت مع هؤلاء  
جميعاً مع الفلاحين ، ومع العمال ، والمتقنين  
والضباط والجنود أحاول أن اتحسس  
وإن اتفاعل بفكري مع فكرهم .. »

« كانت أصابعي على نبض هذه الأمة  
.. صانعة الحضارة .. صانعة التاريخ ..  
صانعة المستقبل .. وكانت أذنأي على  
دقات قلبها الذي ينبض دائماً بالحق والخير  
والسلام .. » .

جمال عبد الناصر

١٦ أكتوبر ١٩٦١

« على أن روح هذا الشعب لم تستسلم  
وانما استطاعت تحت المحن العنيفة أن  
تحتزن طاقات تحفرت لاطلاقها في اللحظات  
المناسبة »

إذا كان الإجماع على أن الحياة في مصر قد انفردت بطابع خاص فرضته  
عوامل محددة ثابتة امرا معلوما ، فإن المؤكد أن الشخصية المصرية تستمد  
أصالتها من أصالة الحياة في مصر ، الأمر الذي يجعل القدرة على المقاومة  
والتحمل من الصفات المتأصلة في هذه الشخصية المصرية . ولعله من أجل ذلك  
احتفظت مصر بكيانها في جميع العصور التاريخية التي مرت بها .

هناك الجغرافيون الذين درسوا هذه الشخصية دراسة جديدة ، كما فعل  
الدكتور جمال حمدان ، الذي أكد صعوبة تركيز الشخصية الإقليمية في معادلة  
موجزة ، لا سيما إذا كانت غنية خصبة كشخصية مصر . ولكن البعض كثيرا  
ما زدد أن مصر « أرض المتناقضات » ، ربما تحت تأثير التباين الشديد بين  
الفروق الاجتماعية الصارخة من ناحية ، أو من ناحية أخرى بين خلود الآثار  
القديمة وتفاهة المسكن القروي ، أو بين الوادي والصحراء حيث يتجاوران  
جنباً إلى جنب ، ولكن كما تتجاور الحياة والموت ، ونظرة هؤلاء كما يقول  
الدكتور حمدان نظرة ضيقة إن لم تكن سطحية لأنها لا تعرض إلا لجانب واحد  
من مركب عريض ، ذلك أن حالة مصر نادرة بين الأقاليم والبلاد من حيث  
السمات و القسمات التي تجتمع فيها ، وكثير من هذه السمات تشترك فيها  
مصر مع هذه البلاد أو تلك ، لكن مجموعة الملامح ككل تجعل منها مخلوقا  
فريدا فذا حقيقة . فهي بطريقة ما تكاد تنتمي إلى كل مكان دون أن تكون هناك  
تماما . فهي بالجغرافيا تقع في أفريقيا ، ولكنها تمت إلى آسيا أيضا بالتاريخ  
وهي متوسطة دون مدارية بعروضها ، ولكنها موسمية بمبانيها وأصولها .  
وهي وإن كانت أصلا موسمية في مصدرها فقد أصبحت موسمية دائمة أخيرا  
على ما في ذلك من تناقض . هي في الصحراء وليست منها ، إنها واحة  
صحراوية ، بل ليست بواحة وانما شبيهة واحة هي . وهكذا يحدد الدكتور  
حمدان أبعاد الشخصية المصرية بأنها لا تجمع بين الاضداد والمتناقضات ،  
ولكنها تجمع بين أطراف متعددة غنية وجوانب كثيرة خصبة وثرية ، تصل بها  
إلى التجانس والوحدة بسبب النيل والصحراء ، المركزية لضيق مساحة  
المعمر ، تعادل الموضع والموقع في أحوال القوة وتخلف الموضع عن الموقع  
في أحوال الضعف ، ملكة الحد الأوسط وتجعلها سيادة « الحلول الوسطى »



تجعلها أمة وسطا بكل معنى الكلمة ، بكل معنى الوسط الذهبى ، ولكن ليس أمة نصفاً وسط في الموقع والدور التاريخي والحضارى ، فى الموارد والطاقة ، فى السياسة والحرب ، فى النظرة والتفكير . الخ . ولعل فى هذه الموهبة الطبيعية سر بقاءها وحيويتها على العصور ورغبتها . ان مصر جغرافيا وتاريخيا تطبق على لمعادلة هيجل : تجمع بين « التقرير » و « النقيض » فى « تركيب » متزن أصيل . ونحن لهذا لا نملك الا أن نقول أننا كلما أمعنا فى تحليل شخصية مصر وتعمقناها استحال علينا أن نتحاشى هذا الانتهاء : وهى « فلتة جغرافية » لا تتكرر فى أى ركن من أركان العالم ، فالمكان ، الجغرافيا — كالتاريخ — لا يعيد نفسه أو يعيد نفسها . تلك هى حقيقة عبقريتها الإقليمية جغرافيا (١) .

وانطلاقاً من هذا المفهوم العملى لشخصية مصر يمكننا أن نقول أن الشخصية المصرية قد استمدت أصالتها من أصالة هذه الشخصية الأم ، وطبعتها بطابعها الأصيل .

فهى شخصية توارثت العقائد والمأثورات جيلاً بعد جيل وأصبح لها من بعض تلك العقائد تراث تصونه فوق صيانة المصلحة وتغار عليه أشد من غيرها على المال والثروة ، ثم هى أمة ذات أرزاق مطردة ومعيشة مستقلة لا يعنىها صلاح الحاكم كما يعنىها صلاح الأرض والسماء والعوارض والاجواء وهى كما يقول الأستاذ العقاد رحمه الله ، اذا دعاها الحاكم الى حرب لا تعنىها ذلك شأنه وليس بشأنها وتلك خسارته وليست بخسارتها ، أما اذا أصيبت فى عقائدها وموروثاتها أو ظهر لها الجور على أرزاقها ومرافقها فهناك يستعصى قيادتها كأشد ما يستعصى قياد أمة ، وهناك تصمد للحرب كما يصمد لها المقاتل المجبول عليها ، ولسعد زغلول رحمه الله كلمة بليغة فى هذا المعنى قالها للانجليز فلمست من نفوس أنكيائهم جانب الحصافة وجانب الفكاهة فى لمحة واحدة ، وجاءت فى موقعها وأوانها لأنها قيلت على آثار الحرب العظمى أيام كان تحضير الارواح شغلاً شاغلاً لكل من فقد عزيزاً أو شك فى دين ، قال رحمه الله :

« اننا لو استحضرننا اليوم روح يوليوس قيصر وسألناه عن الامتين اللتين جشمته أكبر العناء وحرمتا عليه الراحة لقال لنا انهما هما المصريون والانجليز (٢) » .

وقى ذلك ما يؤكد أن مصر كانت دائماً شعباً محارباً ، بقدر ما كانت شعباً بناء ، فكانت الشخصية المصرية قديماً وحديثاً شخصية محاربة ، كما كانت

(١) د. جمال حمدان : شخصية مصر — دراسة فى مبرية المكان .

(٢) عباس محمود العقاد : سعد زغلول مسيرة ونحية .

الشخصية الصانعة والزارعة ، ذلك أن هذه الشخصية المصرية حاربت في الجيوش المنظمة ولقيت في حروبها أعداء ثوى بأس كالترك والعرب والروس ، فكانت مثلا في الشجاعة والنظام ولم يقل عدو قتال ولا عدو جنس أنهم نكلوا عن مواقف الثبات والاقدام (١) .

ومن سمات هذه الشخصية المصرية : وحدة الشعور وعمق الاصاله الدينية ، ذلك كما يقول الدكتور حسين فوزى النجار : لا نرى أمة من أمم العالم يجتمع لأفرادها من وحدة الشعور ما اجتمع للمصريين ، فهم يحسون احساسا ويفكرون تفكيرا متجانسا يدفع بهم الى اتجاهات متشابهة يجمعون عليها ، ويؤمنون بها ، فلا يشذ عنها فرد ولا يخرج عنها انسان بالرغم مما قد يبدو من تناقضهم وتباين آرائهم في النظر الى الاشياء والمواقف الجديدة ، فهم لا يختلفون حتى يجمعوا ، ولا تتباين آراؤهم حتى تتحد في الغاية ، وتسلك مجراها المعلوم .

وهم حين يختلفون وحين يجمعون لا يفكرون في اتجاهات هذه الاحاسيس المختلفة ، ولكن وحدة الشعور التى تميز اتجاهاتهم جميعا والتي تنسجم بها اهدافهم تريفا مدى ما فى هذه الاحاسيس من وحدة وتجانس ، وتريفا مدى اجماعهم على غرض واحد واقدامهم على فكرة واحدة . وتبدو هذه الظاهرة من وحدة الشعور والتجاوب النفسى اقوى ما تكون حين يتجه المصريون جميعا الى عمل معين ، او حين تلم بهم عادية من العواذى تهدد وجودهم او قوتهم او عقيدتهم وبعض تقاليدهم ومأثوراتهم (٢) .

وهذه الظاهرة من وحدة الشعور هى التى تحميهم من الانهيار الذى يصيب الامم حين تهرم وتشيوخ ، فتجدد من شبابهم وتبعثهم أمة فتية قوية كاشيد ما تكون الامم حيوية ونماء ، وكان عوادي الزمن لم تكن قد اصابتها بالامس وهدت من كيانها فى الماضى ، ولقد يخطئ الانسان — على حد تعبير الدكتور النجار — حين يشاهد علامات هذا البعث الجديد ، فيظنه خلقا جديدا لا يمت الى الماضى بصلة ولا يتصل به بنسب ، ولكن هذه الجذور العميقة من وحدة الشعور التى تربط المصريين جميعا بعضهم ببعض كما تربط ماضيهم بحاضرهم هى التى حفزت بعثهم وأيقظتهم من سباتهم ، فاذا هم يبهرون العالم بالبعث الجديد .

وهذا ما جعل جمال عبد الناصر يؤكد في الميثاق ، ان هذا الشعب استطاع «بصدق الثورى» ، وبارادة الثورة العتيدة فيه ، ان يغير حياته تغييرا اساسيا

(١) عباس العقاد : نفس المرجع .

(٢) د. حسين فوزى النجار : لطفى السيد والشخصية المصرية .



وعينها في اتجاه آماله الانسانية الواسعة: . ان اخلاص الشعب المصري لقضية الثورة ، ووضوح الرؤية امامه ، واستمراره الدائب في مصارعة جميع أنواع التهديدات ، قد مكنه دون أدنى شك من تحقيق نموذج رائع للثورة الوطنية ، وهى الاستمرار المعاصر لنضال الانسان الحر عبر التاريخ من أجل حياة أفضل طليقة من قيود الاستغلال والتخلف في جميع صورها المادية والمعنوية .

ومن اليديهي ان نذهب اذن الى ان وحدة الشعور لدى المصريين هى التى قومت شخصيتهم . وتلك هى الحقيقة التى اهتدى اليها جمال عبد الناصر فى تحليله لطبيعة الشخصية المصرية وانطلاقتها الثورية ، وهو يستوحى نضالها ومقومات هذا النضال . ذلك ان « طاقة التغيير الثورى » التى فجرها الشعب المصرى يوم ٢٣ يوليو تتجلى بكل القوى العظيمة الكامنة فيها اذا ما عادت الى الذاكرة كل جحافل الشر والظلام التى كانت تتربص بكل عود أخضر للأمل ينبت على وادى النيل العظيم .

والصورة يرسمها جمال عبد الناصر بدقة لجحافل الشر والظلام التى كانت تتربص بانطلاقة الشخصية المصرية ، فلقد : « كان الغزاة الاجانب يحتلون ، على ارضه ، وبالقرب منه ، القواعد المدججة بالسلاح ترهب الوطن المصرى وتحطم مقاومته » . وكانت الاسرة المالكة الذخيلة تحكم بالصلحة والهوى وتفرض المذلة والخنوع .

وكان الاقطاع يملك حقوله ويحتكر لنفسه خيراتها ، ولا يترك للملايين الفلاحين العاملين ثمراتها غير الهشيم الجاف المتخلف بعد الحصاد . وكان رأس المال يمارس ألوانا من الاستغلال للثروة المصرية بعد ما استطاع السيطرة على الحكم وترويضه لخدمته . . . . . ولقد ضاعف من خطورة المواجهة الثورية لهذه القوى المتحالفة مع بعضها ضد الشعب ، ان القيادات السياسية المنظمة لنضال الجماهير استسلمت واحدة بعد واحدة ، واجتذبتها الامتيازات الطبقية وامتصت منها كل قدرة على الضيود ، بل واستغللتها بعد ذلك فى خداع جماهير الشعب تحت وهم الديمقراطية المزيفة .

وتحدث نفس الشيء مع الجيش الذى حاولت القوى المسيطرة المعادية لنضال الشعب ان تضغفه من نأحية ، وان تصرفه من ناحية أخرى عن تأييد النضال الوطنى ، بل وكادت ان تصل الى استخدامه فى تهديد هذا النضال وقمعها .

وفي مواجهة هذه الاحتمالات ، صباح يوم الثالث والعشرين من يوليو سنة ١٩٥٢ رفع الشعب المصرى رأسه بالايمن والعزة ، ومضى فى طريق الثورة مصمما على مجابهة الصعاب والاختار والظلام ، عاقدا العزم ، فى غير تردد على احراز النصر توكيدا لحقه فى الحياة مهما كانت الاعباء والتضحيات .

ويقول جمال عبد الناصر :

« ان قوة الارادة الثورية لدى الشعب المصرى تظهر فى ابعادها الحقيقة الهائلة اذا ما ذكرنا ان هذا الشعب البطل بدأ زحفه الثورى من غير تنظيم سياسى يواجه مشاكل المعركة ، كذلك فان هذا الزحف الثورى بدأ من غير نظرة كاملة للتغيير الثورى » .

ان الارادة الثورية التى يتحدث عنها عبد الناصر ، هى ما نعنيه بوحدة الشعور لدى هذا الشعب البطل ، التى نمت بمرور الزمن وكلما تقدم عليها العهد ازدادت أصالة وعمقا . وهذه الارادة الثورية التى تميزت بها الشخصية المصرية هى التى قومت شخصية المصريين ، تاريخيا ، وربطت حاضرمهم بماضيهم ، واكسبتهم تلك القدرة البارزة على النضال والمقاومة ، وصاننت تراثهم ومقدساتهم وابقت على تقاليدهم حتى لكأنما يعيش الفلاح المصرى كما كان يعيش اجداده فى عصر الاهرام كما يقول الاستاذ غربال بالرغم من ان الريف المصرى — كما يقول — هو الذى كان « يتلقى موجات النازحين الغرباء ولكنه كان كذلك المفترس الذى لا يشبع لهؤلاء النازحين » .

يقول كون : « لا بد ان تظل مصر القديمة ابرز مثال معروف فى التاريخ حتى الآن لمنطقة معزولة طبيعيا اتيح فيها للأنواع الجنسية المحلية الاصلية أن تمضى فى طريقها لعدة آلاف من السنين دون أن تتأثر اطلاقا باتصالات اجنبية » . . . ويقول برودريك « . . . من الواضح طوال الستة آلاف سنة الاخيرة أو يزيد انه لم يكن هناك أى تغير ملحوظ فى مظهر جمهرة المصريين . غالبدياريون ، وأهل النقادتين ، ومصريو الاسرات والفلاحون الذين تراهم يعملون فى الحقول اليوم ، كلهم من نفس النمط القاعدى — المتوسطى » .

وهذا الثبات وحده جدير بالتساؤل ، لا لأنه يتحدى البعد الزمنى الطويل فحسب ، وانما لأنه — كما يقول الدكتور حمدان يتحدى كذلك القاعدة الاصولية من أن البيئات الغنية تجنح كمناطق اغراء وجذب بشرى الى الخلط والتنافر الجينسى . ولكن الذى يفسر هذا هو التعارض بين أثر الموقع وأثر الموضع . فالموقع مركزى مطروق بل قلب دوامة بشرية ، والموضع غنى



ولكنه محمى معزول بدرجة لعبت غلالة الصحراء حوله دور « ماصة الصدمات او المصفى » الذى غربل الموجات الداخلية وكسر حدتها وأخضعها للون قاس ولكنه صحت من الاختيار الطبيعى . واذا كان النطاق الساحلى الشمالى ابتداء من سيناء حتى مريوط ممر عبوريا مطروقا ، فمن الراجع كما حدث فى عصور ما قبل التاريخ أن كثيرا من الموجات التى انتقلت من غرب آسيا الى شمال افريقيا اخترقته دون أن تمس جسم مصر تماما أو أن تؤثر فيه بكثير أو قليل .

يقول جمال عبد الناصر ان « مصر بالذات لم تعيش حياتها فى عزلة عن المنطقة المحيطة بها ، بل كانت دائما — بالوعى ، وباللاوعى فى بعض الاحيان — تؤثر فيما حولها وتتأثر به ، كما يتفاعل الجزء مع الكل وتلك حقيقة ثابتة تظهرها دراسة التاريخ الفرعونى صانع الحضارة المصرية والانسانية الاولى . . كما تؤكد بعد ذلك وقائع عصور السيطرة الرومانية والاغريقية » .

فكيف يمكن القول بعزلة مصر ؟ ان مصر كما يقول الدكتور حسين مؤنس استمرت تحمل مسئوليتها عن حضارة البحر الابيض المتوسط حتى الفتح العربى وفترة طويلة خلاله ، ولكن ذلك الاهتمام بالبحر لم يلبث أن تضاعف لان العرب جرحوا على أن يقطعوا صلات مصر بالبحر وما يليه ، قطعها لكل أمل للروم فى العودة الى مصر ، وتأمينا لها من أخطار الغزو من وراء البحر . وشيئا فشيئا أقفل هذا الباب ، وانقطعت علاقات مصر بالبحر وفقدت الاسكندرية أهميتها ، وتحولت الى قرية على البحر . أجل هذا البلد الذى كان درة البحر الابيض والذى وجده العرب لدى دخولهم عجيبه من عجائب الزمان : بيوته من المرمر وقصوره من الفضة والذهب كما يقولون . هذا البلد الذى هو رئة مصر التى تتنفس بها ، لم يعد له فى تاريخ البحر الابيض مكانة تذكر . . .

وكان هذا الفصل بين مصر وعالم البحر الابيض نذيرا بالنكبات . فلم نعد نعلم مما يجرى وراءه شيئا . وقد فوجئنا بذلك أول نزول الصليبيين . « ثم » فاجأنا الفرنسيون عندما نزلوا بلادنا فى صيف ١٧٩٨ . وكان هذا ايذانا بعصر الاستعمار الطويل الذى لم نخلص منه الا بالامس القريب (١) .

ذلك هو الامر الذى استبطنه عبد الناصر لشخصية مصر حين قال : « منذ زمان بعيد فى الماضى ، لم تكن هناك سدود بين بلاد المنطقة التى تعيش فيها الأمة العربية الآن » .

(١) د. حسين مؤنس : مصر ورسالتها .

« وكانت تيارات التاريخ التى تهب عليها واحدة ، كما كانت مساهمتها الايجابية فى التأثير على هذا التاريخ مشتركة » . . نفس الصورة تماما التى اكدها جوستاف لوبون لشخصية مصر « مصر الفرعونية حية فى مصر العربية باقية فى مصرنا الحاضرة » . .

وهكذا نرى فى استقراء عبد الناصر ولوبون للشخصية المصرية حس الفيلسوف الاجتماعى الذى لا ينظر لظواهر التاريخ نظرة تجريدية ، وانما ينظر دائما من خلال الاستبطان النفسى لعلاقات الشعوب فى ماضيها .

شخصية مصر شخصية مستمرة على مدى التاريخ ، فمصر المكتملة المتحضرة كانت منذ خمسة آلاف سنة وما زالت هى بعينها اليوم ، فهى كما يقول الدكتور مؤنس لم يتغير فيها الدين طوال هذه الأحقاب الا مرتين ، وللم تتغير فيها اللغة الا مرتين أيضا ، على حين أن بريطانيا مثلا لا يرجع تاريخها الى أبعد من ألفى سنة تغير الدين خلالها مرتين واللغة أربع مرات على الأقل ، وأسبانيا يرجع تاريخها الى ألفين وخمسمائة سنة لكن الدين تغير خلالها ثماني مرات واللغة ست مرات . أما جنسنا فلم يتغير فى جملته خلال هذه الأعصر الا تغيرات طفيفة فى حين أن بلدا كإيطاليا تعاقبت عليه أجناس كثيرة غيرت عنصر السكان تغيرا تاما أكثر من مرة .

« ونمكننا أن نقول انه اذا كانت لوحدة الشعور قوة فى تكوين واستمرار الشخصية المصرية ، فان للأصالة الدينية فى الشعب المصرى — كما يقول الدكتور النجار — من القوة والاثر فى تكوين شخصيته بالوحدة الشعورية من اثر ، ذلك أن المصريين كما يقول هيرودوت « أكثر شعوب العالم تدينا » وكما يقول هيرودوت كذلك « ان المصريين يخافون الخالق أكثر من أى شعب آخر » . لذلك كانت أعمالهم الدنيوية تنطوى على خشية الاله والأمل فى ثوابه ، واتصلت قواعد الاخلاق والسلوك لديهم بتعاليم الدين ووصاياه اتصالا وثيقا ، فكل ما وصل اليها كما يقول الدكتور سليم حسن — من النقوش والكتابات المصرية القديمة يكاد يكون معظمه دينيا أو له علاقة بالشعائر الدينية . ولا غرابة فى ذلك كما يقول — اذ ان مابقى لنا من تراث القوم قد عثر عليه فى المقابر والمعابد لغرض دينى ، ولذلك لا نكون مغالين اذا قررنا هنا أن كل كتابة أو نقش عثر عليه حتى الآن ، ولو كان فى ظاهره خاصا بالتاريخ أو الطب أو الاجتماع وضع فى الأصل لقصد دينى أو له مساس بالدين .

فالشعور الدينى اذن — كما يقول الدكتور النجار — كان أعظم مقوم لشخصية المصريين ، وهو خير تفسير لاقبال المصريين على اعتناق الديانات السماوية . المسيحية ، ثم الاسلام ، ففكرة الوحدانية التى تقوم عليها ديانات السماء

كانت كما يقول الاستاذ « رويدر » لب الديانة الفرعونية ، ولم تكن فكرة البعث والنشور في الديانة السماوية غريبة على العقيدة الفرعونية . ذلك أن مصر كما يقول « برستد » في القرن العاشر قبل الميلاد وقبل أن يخط حرف في التوراة وصلت الى قمة من احساس الضمير برقابة الله ، وذلك في حكم أميمنوبى أو نصائح أميمنوبى لابنه . ووقفت العبرية بباب مصر تنقل عنها الحكمة لتضمها كتاب العهد القديم . كما تأثر الزابور بقصة الحكيم المصرى أو النبي المصرى أبور وموقفه من مليكه ذلك الموقف الذى نهجه فيما بعد ناثان مع دادود . ومن مصر نبعت حكمة « فتاح حنن » التى تمدنا حكمه كما يقول برستد بأقدم نصوص موجودة في أدب العالم كله للتعبير عن السلوك المستقيم .

ومن أجل ذلك كله اعتنق المصريون المسيحية ثم الاسلام من بعد ، واحتفظوا بغير قليل من تقاليدهم القديمة ، ولكن بقيت ملامح شخصيتهم ومقوماتهم لا تتغير الا بقدر ، وبقيت مصر الفرعونية كما يقول جوستافلوبون : حية في مصر المسيحية ومصر الاسلامية .

ومن ثم كانت مصر العرب هي مصر الفرعونية .

يقول جمال عبد الناصر :

( وكان الفتح الاسلامي ضوءا ابرز هذه الحقيقة واثار معالمها وصنع لها ثوبا جديدا من الفكر والوجدان الروحي .

وفي اطار التاريخ الاسلامي . . وعلى هدى من رسالة محمد — صلى الله عليه وسلم — قام الشعب المصرى بأعظم الادوار دفاعا عن الحضارة الانسانية . . ) .

ولعل ذلك ما دفع جوستاف لوبون من قبل الى أن يؤكد : أن مصر الفرعونية تعيش في مصر العربية ، ذلك أن مصر العربية حافظت على تراثها الفرعوني ، فبقيت العادات والتقاليد والمأثورات لم تتغير في مظهرها ، فان هذا التغير لم يتناول جوهرها وأصولها .

وعلى هدى هذه العوامل يمكننا أن نفهم بقاء مصر الفرعونية على مراحل التاريخ والعصور في كل زمان ، وهو الامر الذى استقرأه عبد الناصر بحثا عن ملامح الشخصية المصرية عبر نضالها التاريخي الطويل ، ذلك أن « قوة منطق عبد الناصر تكمن في فهمه للتاريخ » على حد تعبير الكاتب الإنجليزي توم ليتل .

يقول عبد الناصر بقوة منطق التاريخية :



« . وقبل أن ينزل ظلام الغزو العثماني على المنطقة بأسرها كان شعب مصر قد تحمل ببسالة منقطعة النظر مسئوليات حاسمة لصالح المنطقة كلها .

كان قد تحمل المسئولية المادية والعسكرية في صد أولى موجات الاستعمار الاوربي التي جاءت متسترة وراء صلب المسيح وهي أبعد ما تكون عن دعوة هذا المعلم العظيم .

وكان قد تحمل المسئولية المادية والعسكرية في رد غزوات التتار الذين اجتاحتهم سهول الشرق واجتازوا جباله حاملين الخراب معهم والدمار .

ثم كان قد تحمل المسئولية الادبية في حفظ التراث الحضاري العربي ونخائره الحافلة ، وجعل من ازهره الشريف حصنا للمقاومة ضد عوامل الضعف والتفتت التي فرضتها الخلافة العثمانية استعمارا ورجعية باسم الدين ، والدين منها براء .

ولم تكن الحملة الفرنسية على مصر مع مطلع القرن التاسع عشر هي التي صنعت اليقظة المصرية في ذلك الوقت <sup>سيكس</sup>سيكس قبول بعض المؤرخين — فان الحملة الفرنسية حين جاءت مصر وجدت <sup>ازهر</sup>ازهر يهيج بتيارات جديدة تتعدى جدرانها الى الحياة في مصر كلها ، كما وجدت أن الشعب المصري يرفض الاستعمار العثماني المقنع باسم الخلافة . . والذي كان يفرض عليه دون ما مبرر حقيقي تصادما بين الايمان الديني الاصيل في هذا الشعب وبين ارادة الحياة التي ترفض الاستبداد » .

ومن هذا المنطق التاريخي اراد جمال عبد الناصر بثورته توضيح فهم التصور الاسلامي للحياة وللانسان وللمجتمع بعد أن احاطت به الشبهات في كثير من العقول ، ولحقه فساد التأويل وهو فساد كان من نتائجه أحيانا ان يستغل الدين ضد طبيعته وروحه لعرقلة التقدم — وذلك بافتعال تفسيرات له تتصادم مع حكمته الالهية السامية . . كما كان من نتائجه في أحيان أخرى أن تصور بعض الناس — واهمين — أن عليهم أن يختاروا بين رفض التقدم باسم دين تصوروا أنه يقف في وجه الحياة . . وبين حياة تدار شئونها بعيدا عن الدين وتوجيهاته فحسروا وخسر الناس معهم على الحالين » كما اراد عبد الناصر ربط الشخصية المصرية المعاصرة بمصدر التقويم وميزان السلوك واساس التغيير الاجتماعي المستمد من تراثه وعقيدته وإيجاد نوع من التنمية الروحية والخلقية الى جوار التنمية الاجتماعية والاقتصادية . كما أكد جمال عبد الناصر خاصة أساسية من الخصائص المميزة لعملية التغيير الثوري في المجتمع المصري وهي أن إيمانها بأن ضرورة اتباع المنهج العلمى التغيير

المجتمع لا يجعل منها مذهباً مادياً ، وإنما هي « تؤمن بالله وبرسالته وبالقيم الدينية والخلقية » .

وكان من عوامل الضعف التي حاولت الخلافة العثمانية فرضها رجعية واستعماراً باسم الدين محاولة محو معالم الشخصية المصرية ، وتذويبها في الشخصية العثمانية الرجعية باسم « الجامعة الإسلامية » ومن جهة أخرى كان هناك الاستعمار الانجليزي الذي يحاول على حد تعبير لطفى السيد « محاولته الذاتية لجعل الجنسية المصرية جنسية دولية » .

وفي ذلك كله ما يفسر تلك الثورات التي كانت تهب على مدى التاريخ المصرى فكانت ثورة عرابى كما يقول عبد الناصر « هي قمة رد الفعل الثورى ضد النكسة » .

« وكان الاحتلال البريطانى العسكرى لمصر سنة ١٨٨٢ ضماناً لمصالح الاحتكارات المالية الاجنبية ، وتأييداً لسلطة الخديو ضد الشعب ، هو التعبير عن ارادة الاستعمار فى استمرار النكسة ومواصلة القهر والاستغلال ضد شعب مصر » .

« أن وادى النيل لم تنقطع فيه أصوات النداءات الثورية فى مواجهة هذا الارهاب المتجكم الذى تسفده قوى الاحتلال الاجنبى والمصالح الدولية الاستعمارية » .

« ان أصدااء المدافع التى ضربت الاسكندرية وأصداء القتال الباسل الذى طعن من الخلف من التل الكبير لم تكد تخفت حتى انطلقت أصوات جديدة تعبر عن ارادة الحياة التى لا تموت لهذا الشعب الباسل ، وعن حركة اليقظة التى لم تقهرها المصائب والمصاعب » .

« لقد سكوت أحمد عرابى ، لكن صوت مصطفى كامل بدأ يجلجل فى آفاق مصر » .

« ومن عجب أن هذه الفترة التى ظن فيها الاستعمار والمتعاونون معه ، انها فترة الخمود ، كانت من أخصب الفترات فى تاريخ مصر بحثاً فى أعماق النفس وتجميعاً لطاقات الانطلاق من جديد » .

« لقد ارتفع صوت محمد عبده فى هذه الفترة ينادى بالإصلاح الدينى .  
« وارتفع صوت لطفى السيد ينادى بأن تكون مصر للمصريين .  
وارتفع صوت قاسم أمين ينادى بتحرير المرأة » .

يقول الاستاذ اسماعيل مظهر عن تلك الفترة التي « ارتمت فيها السياسة المصرية في أحضان فرنسا وتركيا تستنجد الأولى وتستعديها على أنجلترا مستغلة ما بينهما من حزازات ومنافسة وتتعلق بخيط العنكبوت من علاقتنا بالعثمانيين مستغلين سيادتهم الاسمية على مصر: نادى لطفى السيد بالاستقلال محققا بذلك الفكرة الوطنية الصحيحة التي قامت عليها الحركة العرابية . وائى لاذكر أن استاذنا ذكر فى مقال له أن مصر تطلب الاستقلال التام ، فاستعدى عليه السيد على يوسف المؤيد ورئيس حزب الإصلاح — وهو اذ ذاك حزب السراى — النيابة لتجره الى موقف الاتهام . ذلك بأن الاستقلال التام فى ذلك العصر كان جريمة تستحق الجزاء » .

ولكن أبناء مصر الحقيقيين فى هذه الفترة الخصبه فى تاريخ مصر كما يقول عبد الناصر بحثوا فى اعماق الشخصية المصرية تجميعا لطاقات الانطلاق من جديد ، فكان لطفى السيد يكتب فى « الجريدة » : « ان اول معنى للقومية المصرية هو تحديد الوطنية المصرية ( نريد الوطن المصرى ) والاحتفاظ بها والغيرة عليها غير التركى على وطنه ، والانكليزى على قوميته — لا أن نجعل انفسنا وبلادنا على المشاع وسط ما يسمى « بالجامعة الاسلامية » تلك الجامعة التى يوسع بعضهم معناها فيدخل فيه أن مصر وطن لكل مسلم .

« أما لو كان معنى الجامعة قاصرا على وجود ائتلاف بين امة وجارتها على المعاونة المتبادلة على الارتقاء فذلك حسن مفهوم ، بشرط أن يكون العقد متبادل المنفعة لا قاصرها على أحد الطرفين دون الآخر ، أعنى أن يكون أحدهما خادما دائما ويكون الثانى مخدوما دائما .

« ويجب ألا نقع فى حبال ذلك الوهم القديم الذى كان يراود ادمغتنا الوقت بعد الوقت اذ كان يزين لنا مرة أن فرنسا ستحرر بلادنا ، ومرة أن الدولة العلية ستقوى ، وبحقنا عليها تسفك دماء أبطالها لتخرج الانكليز من بلادنا . ثم بعد ذلك تتركنا لأنفسنا أحرارا — نتصرف كما نشاء » .

« ان من الواجب علينا أن نبعد بالامة عن هذه الخيالات الكاذبة ، ونوجهها الى أن تنمى فى نفسها عقيدة الاستقلال . . الخ » . وأما مزاعم كرومر بتدويل الجنسية المصرية فقد دحضها لطفى السيد ، فقال ردا على الآخذين من المصريين بهذه الفكرة :

« ولكن كثيرا منهم لا يقيم وزنا للقومية المصرية فى تربية الشعور المصرى يقول أن مصر ليست وطننا للمصريين فقط بل هى وطن لكل مسلم يحل فى أرضها ، سواء أكان عثمانيا أم فرنسيا أم انكليزيا أم صينيا أم يابانيا .



وعلى ذلك تكون القومية المصرية أو الجنسية المصرية متقدمة . ومتى انعدمت القومية كيف يفهم الاستقلال ؟ وأدنى مراتب الاستقلال الاختصاص بالحقوق الوطنية في مسطح من الأرض محدود بتحدود جغرافية معينة ، إلا أن تقولوا : معنى أن صاحب هذا الرأي يريد الغرض ولا يريد المقدمة ، يطلب الاستقلال ويهين شهور الأمة التي نقيضه . أو ليس هذا المذهب يجر حتما إلى القول بأن الاستقلال هو غير الاستقلال ؟ أو أن استقلال المصريين بمصر معناه ملكية مصر على الشيوخ لجميع ممتلكات الكرة الأرضية ؟

وكانت جهود أبناء مصر في تلك الحقبة مجتمة ذات أثر في تحريك نفوس المصريين شعورا كاملا بالشخصية المصرية ، كما غدت فيهم هذا الشعور الكامل بالقومية ، ووصلته بتلك القرون الموهلة في ضمير التاريخ .

« وكانت تلك كلها — كما يقول عبد الناصر — مقدمة موجة ثورية جديدة ما لبثت أن تفجرت سنة ١٩١٩ بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى ، وبعد خيبة الأمل في الوعود البراقة التي قطعها الحلفاء على أنفسهم خلال الحرب ، وفي مقدماتها وعود ويلسون التي ما لبثت هو نفسه أن تنكر لها واعترف بالحماية البريطانية على مصر » .

فلم تمض أشهر قليلة بعد اعلان الحماية حتى كانت السلطات الانجليزية — كما يقول العقاد (١) — قد نقضت كل ما عاهدت عليه الأمة المصرية ، فأطلقت أيديها في دواوين الحكومة جميعا إلا ما هي في غنى عنه ولا قدرة لها على إدارته لقلّة الموظفين الإنجليز في تلك الفترة وأمعنت من جهة في التضييق على أعداء الاحتلال واسترسلت من جهة أخرى في الثقة بمن يوالونه ويخدمونه ، وهم قوم لا أخلاق لهم ، ولا ترجى منهم عفة ولا كرامة ، فأساعوا السيرة ، وانبسطت أيديهم بالانتقام ممن يجرؤون على الشكاية ، ثم احتاجت إلى العمال فجمعت منهم نحو مليون ومائتي ألف من الفتيان الأشداء فرقتهم في ميادين القتال وأهملتهم أسوأ أهمال ، فكانوا يتساقطون كالذباب وتنقطع أخبارهم عن أهلهم فلا يسمع عنهم خبر بمرض أو وفاة ، واحتاجت إلى الزاد والعلف والماشية والدواب فأخذت منها ما شامت أن تأخذ ، بلا اكتراث لحاجة الفلاح الفقير الذي يعتمد عليها في الزرع والمؤونة ، ولبث الرؤساء الإنجليز يدفعون الموظفين إلى جمع العمال والارزاق ثم يكافئونهم بالترقية والحظوة على ما جمعوا منهم ومنها ، وكانوا يرسلون اليهم المفتشين الإنجليز يستحثونهم في الأقاليم ، ويتهمون منهم المقصرين ، والمتباطئين بسوء النية وقلة الاخلاص

(١) العقاد أسعد زغلول سيرة وتحية .

للحكومة القائمة ، ومن كان من أهل البلاد موسرا ، أو مشهورا بالثراء ، فرضوا عليه اعانة قسرية للصليب الاحمر أو يظل عرضة للكيد وتعطيل المرافق عند الحكومة ، وأيسر ما يخشاه في ذلك الحين أن يعتقل زمنا طويلا بلا محاسبة أو سؤال .

وتفجرت الثورة الشعبية في سنة ١٩١٩ ، احتجاجا على هذه المحاولات لمحو الشخصية المصرية « وركب سعد زغلول قمة الموجة الثورية الجديدة يقود النضال الشعبى العنيد الذى وجهت اليه الضربات المتلاحقة أكثر من مائة عام متواصلة أن يستسلم أو ينهزم » .

ويرى جمال عبد الناصر أن من الاسباب الثلاثة التى أدت الى فشل ثورة ١٩١٩ ، أن القيادات الثورية فى ذلك الوقت لم تستطع أن تمتد بصرها عبر سيناء وعجزت عن تحديد الشخصية المصرية ، ولم تستطع أن تستشف من خلال التاريخ أن الوطنية المصرية تعنى الانغلاق والعزلة عن الوطن العربى .

« لقد فشلت هذه القيادات فى أن تتعلم من التاريخ وفشلت أيضا فى أن تتعلم من عدوها الذى تحاربه الذى كان يعامل الأمة العربية كلها على اختلاف شعوبها طبقا لمخطط واحد . ومن هنا فان قيادات الثورة لم تنتبه الى خطورة ( وعد بلفور ) الذى أنشأ اسرائيل لتكون فاصلا يمزق امتداد الارض العربية وقاعدة لتهديدها .

« وبهذا الفشل فان النضال العربى ، فى ساعة من أخطر ساعات الازمة ، حرم من الطاقة الثورية المصرية ، وتمكنت القوى الاستعمارية من أن تتعامل مع أمة عربية ممزقة الاوصال مفتتة الجهد » .

ويتحدث عبد الناصر (١) عن أصالة الشعب المصرى الذى « واجه الاحتلال البريطانى باصرار ، وتمكن بالمقاومة العنيدة من ارغامه على الجلاء فى يونيو سنة ١٩٥٦ ، ليعود الى ملاقاته غازيا فى أكتوبر من نفس السنة ، ويهزمه بالسلاح على ضفاف نفس القناة التى كانت قاعدة له . . ويفرض عليه التراجع مدحورا مهزوما » . .

« يطرده مرتين من فوق أرضه فى نفس السنة » .

« مرة بالمقاومة السلبية ، ومرة ثانية بايجابية الحرب الشاملة . ويدرك الشعب ان الوجود الاستعمارى على أرضه ، ليس هو مجرد القسواء

---

(١) خطاب عبد الناصر فى ٢٦ مارس ١٩٦٤ [يوم افتتاح مجلس الأمة] .

العسكرية الظاهرة .. وانما القواعد الخفية أخطر وأضر ، فاذا هو بين الحربين ، حرب المقاومة السلبية التي انتهت بالجلاء وحرب لنصر الكامل ، يؤمم شركة قناة السويس .. ركيزة الاستعمار الرأسمالى الاحتكارى ويؤكد سيادته عليها ملكية وإدارة وانتفاعا .

« وبينما نار المعركة مازالت تشتعل على الشواطىء المعرضة للغزو اذا ازادة الثورة الشعبية تصفى بقية قواعد الاستعمار الرأسمالى الاحتكارى فى الداخل ، وتقوم بتمصير جميع المصالح المملوكة لدول الاستعمار وفى مقدمتها الجزء الاكبر من البنوك وشركات التأمين وشركات التجارة الخارجية ، وكلها أعصاب الاقتصاد الجساسة المسيطرة . »

« وفوق ذلك يدرك الشعب فى نفس المرحلة أهمية وحدة الحركة المعادية للاستعمار ، ويرى ضرورة خلق جبهة للحرية عريضة .. فاذا ارادته الثورية من أكثر القوى فاعلية فى انجاح مؤتمر باندونج الذى كان — عدا أهميته فى تاريخ التضامن الآسيوى الأفريقى — أعلى نداء جماعى ارتفع بمقاومة الاستعمار والتصدى له . »

تلك هى الأبعاد الحقيقية للشخصية المصرية كما رآها جمال عبد الناصر ، الشخصية المحاربة بقدر ما كانت شخصية بناءة ، على عكس ما كان يروج اليونان فى العالم القديم ، ذلك انهم — كما يقول الاستاذ العقاد — كانوا ينقمون على المصريين الترفع والشتم واعتبارهم الاغريق جميعا فى الحضيض الأدنى من مراتب الشعوب ، وكانوا يشعرون بنفور المصريين منهم لانهم أعانوا الفراعنة الغاصبين عليهم ، ودخلوا زرافات زرافات فى الجيوش المرتزقة التى كان أولئك الفراعنة يستعينون بها على حراسة عروشهم واخضاع رعاياهم وكان اليونان يزعمون بطبيعة الحال ان الفراعنة يتخذون الجيوش المرتزقة من الاجانب ومن اليونان خاصة لان أبناء البلاد لا يصلحون للحرب ولا يصبرون على مضائك الجندية ، أما الحقيقة — كما يقول الاستاذ العقاد — فهى أن الفراعنة الغاصبين علموا بغض الرعية لهم وتربصا بهم وتحفزها للثورة عليهم فخافوا أن يسلموا زمام القوة العسكرية الى تلك الرعية ، واصطنعوا الجند الاجانب ليتقوا بهم خطر الثورة وبوادر الفتنة ، وبلغ الخوف بهم أشده فى عصر الغزوة الفارسية فأكثرُوا من جند اليونان وأقلوا من التعويل على جند البلاد ، وقد عرض العقاد لذلك فى رسالته عن « رواية قمبيز التمثيلية » فقال : ان اليونان مغرضون اذ يتكلمون عن الجند الوطنيين « ولقد كان ضلعهم ظاهرا مع الملوك الفراعنة المكروهين الذين كانوا يحذرون التعويل على الجنود الوطنيين فيكثرون من استخدام



الجنود اليونانيين ، وكان أولئك الفراعنة يحاربون اليونان ويُتبرعون بالمال الكثير لتعمير هياكلهم في بلادهم واقامة الهياكل لهم في جوار المعابد المصرية ، وكان ابناء البلاد يمقتون فراعنتهم من جراء هذا ويتربصون بهم وبالجنود الدخيلة الدوائر ، وينعتون هؤلاء بأقبح النعوت ويحرمون الاكل من ايديهم والتنزل الى معاشرتهم ، ويقدحون في شجاعتهم وامانتهم بكل لسان . . على ان استخدام المرتزقة خطة لم تنفرد بها مصر ايام الغزوة الفارسية ، لانهم كانوا يستخدمون في جيش فارس وساموس في هذه الفترة بعينها ، فليس من الانصاف ان يتخذ وجودهم في الجيش المصري برهانا على نقص في كفاءة المصريين للجندية والمقتال .

وكل ما افتراه مؤرخو اليونان على شجاعة المصريين في ذلك العهد انها كان حديثا موتورا ودفاعا دخيلا ممقوتا ، وما كان هذا ليخفى على احد له بصيرة وفطنة وله المام بمواقع الاغراض والدعايات . ويسوق لنا العقاد بعض الدلائل التي حفل بها التاريخ حتى في رواية أولئك المؤرخين المغرضين :

« فمنها ان الفرقة المصرية هزمت الفرق المرتزقة في كل مرة اجتمعت فيها تلك الفرقة الى فرد راية فلما خطر لـ « وهاب رع » ان يشد ازر « ذكران » الزعيم اللوبى في حربه للمستعمرة الاغريقية ببرقة — رأى من الحكمة ان لا يرسل في هذه الغزوة جنود المرتزقة مخافة ان يتمردوا ولا تطيب نفوسهم لنصرة ذكران وهزيمة اخوانهم الاغريق ، وعلم ان الفرقة المصرية تبغض الاغريق وتصدق في قتالهم فأرسلها الى الحدود . ولكن حسابه ما لبث ان التوى فكرت الفرقة المصرية راجعة الى حربه حين احست اجتماع الكلمة ووحدة القيادة ، فجزع « وهاب رع » واستعان بجميع جنوده الاغريق وخرج بهم لقتال الثائرين فهزمه هؤلاء شر هزيمة ورفعوا قائدهم « احمس » الى العرش شريكا لذلك الفرعون ، ولولا ان علو « احمس » على زملائه قد آثار في نفوسهم حسد الند للند فخاف اجتماع كلمتهم عليه لما عدل بعد ذلك عن تأييد الجنود الوطنيين الى مشايعة الاجانب والمترقين .

هذا ما حدث في الواقعة الاولى بين المصريين والاغريق ، فلما التقى الفريقان بعد ذلك مرتين كان الغلب الحاسم في المرتين للمصريين .

.... وادل مما تقدم على منعة مصر وهيبة جيشها ان كورش مؤسس دولة الفرس وفتح الامصار شرقا وغربا قد تهيب ان يقدم على غزوها فتركها وشأنها كما قال مسيو « جستاف جكفيه في كتابه تاريخ الحضارة المصرية . . منع ان كورش كان يعلم اشتراكها في الحلف الذى تألب عليه مع البابليين والليبيين والسبرطيين والمصريين ، فحارب بابل وليدية وسوف في محاربة مصر الى ان مات .

.... ومن الدلائل على كذب الاقاويل على هذه الفترة أن تمهيز — مع تهجمه وفتوته بـ لم يجسر على غزو مصر الا بعد أن استوثق من خيانة فانيس اليوناني واطلع منه على أسرار الهجوم وقوض اليه رشوة البسود الضاريين في صحراء سيناء ، ثم لم يكفه هذا حتى ألّب الاسيويين على المصريين وأعد لهم ستة أضعاف قوتهم من الفرسان ، وجيش مشاة يفوق جيشهم بعدد غير قليل . وأسلحة لا عهد لهم بها في ذلك الزمان ، وأسطولا لبو لكرات الطاغية الساموسي مال الى فارس بعد أن كان في حلف المصريين .

.... ولقد غلبت مصر وملكها الفرس وما انكسرت قلوب أهلها ولا خنعت رقابهم لغير الفاتح القوى المعتر بياسه وسلطانه ، فما برحوا يتحينون الفرص ويثبون على غالبهم مرة بعد مرة حتى قلق « دارا » الاول وحضر الى مصر وقتل « ارياندا » والى الفرس الذى كان يتغطرس على المصريين ويستنفدهم الى الغضب ، والثورة ، وبالح في تملق الشعب والكهان حتى بنى معبدا لآمون واشترك في موكب الحزن على العجل « هابى » واكتتب بما يعادل اثنين وثلاثة وعشرين ألف جنيه من نقود هذه الايام ، مكافأة لمن يعثر بعجل جديد تجتمع فيه الشروط المفروضة في أسفار الكهان .

وظهر شتم الكهان المصريين على أتمه يوم اقترح « دارا » عليهم أن يقيموا تمثاله الى جانب تمثال «رعمسو الثانى» فى معبد فتاح ، فلم يبال أحدهم أن يجبهه بتفضيل رعمسو عليه وأن يقول فى غير موارد ولا دهان : أنك لم تفتح فتوح ذلك الفرعون العظيم ولم تبل مثل بلائه ، فتلقى الجواب كاظما وقال له فى حلم واناة : سأفعل كما فعل اذا عشت كما عاش ، وعدل عن إقامة التمثال اذعانا لكبرياء رعاياه المغلوبين .

« ثم استرجعت مصر استقلالها وكافحت حوله كفاح المستميت . فالحوادث التى انتقلت الينا من مؤرخى اليونان أنفسهم تنفى ما تخلل رواياتهم من سوء الشهادة للشجاعة المصرية وسائر الخلائق الكريمة ، ويجب على المؤرخ المصرى أن يقطن لهذا ولا يجارى الاحاديث المشاعة التى لن تخلو من الهوى ولن ترتكز الى سند صحيح » .

ويضيف الاستاذ العقاد . خلافا لما يقال عن ضعف الطبيعة الحربية فى المصريين أنه رأى ضابطا يابانيا يشهد لهم بأنهم أمة مقاتلين ، ويقول بعد أن قضى شهرا فى بور سعيد عقب الحرب العظمى : « ووافق ذلك ابتداء الجد

فى حركة الاستقلال فسنحت لى فرص شتى للتحدث الى المصريين والعرب والاصفاء الى آرائهم وعقائدهم . وعجبت لما وجدته بينهم من فرط الشغف بالاستقلال وحسن المودة لنا نحن اليابانيين باعتبارنا اخوانا شرقيين . والمصريون أمة مقاتلة كالعرب يبدو عليهم الاقدام والجسارة ، واذا حسنت القيادة نشأ منهم جيش حسن (١) .

وهذا لا يعنى أن الشخصية المصرية المحاربة تتوثب الى الحرب لانها باب الرزق وطريق السلامة من الجار المعتدى أو الجار المخيف ، ولكنها شخصية حضارة مستقرة ومعيشة منتظمة تلجأ الى الحروب حين تلجأ اليها لانها ضرورة لا محيص عنها ونكبة لا تستهين بها الا اتقاء لنكبة أكبر منها ، وأصعب عاقبة من عاقبتها . أو هى كما يقول الأستاذ العقاد : لا تطيع حكامها كما يطيع البدوى زعيمه أو كما يطيع العسكرى قائده : الى الحرب يا رجال فماذا الرجال كلهم على أهبة القتال !

تلك هى الابعاد الحقيقية للشخصية المصرية ، وهى التى قال عنها عبد الناصر فى العصور الحديثة :

« ان الشعب المصرى بدأ يتأهب لاستئناف دوره التاريخى حتى قبل أن تنتهى الحرب العالمية الثانية ، وقبل أن تنزاح الاشباح الكثيرة لدبابات الاحتلال عن مدنه الكبرى .

ولقد عبر الشعب المصرى عن نفسه ، برفضه العنيد أن يشترك فى الحرب ، التى لم تكن فى نظره الا صراعا على المستعمرات والاسواق بين العنصرية النازية وبين الاستعمار لفرنسى الذى جر على البشرية كلها ويلات لا حدود لها من القتل بالجملة والدمار الشامل .

« لقد رفض الشعب المصرى كل الشعارات التى رفعها المتحاربون اعلاما فوق رؤسهم ليخدعوا بها الشعب .

« وسحب الشعب المصرى كله البقايا الباقية من تأييده للذين تعاونوا مع سلطة الاحتلال طمعا فى مكاسب السوق السوداء التى فرضتها الحرب وظلالها القاتمة .

« وعمت الشباب المصرى موجة من السخط والغضب على كل الذين مدوا ايديهم للاحتلال وقبلوا وجوده ، ولقد ترددت فى مصر فى ذلك الوقت

---

(١) العقاد : سعد زغلول سيرة وتحية .



أصداء طلقات الرصاص ، وتجاوبت أصداء انفجارات القنابل ، وكثرت التنظيمات السرية ، بمختلف اتجاهاتها وأساليبها .

« ان غضب الشعب المصرى المهد للتغيير بدأ يجاوز النطاق الفردى الى النطاق الجماعى » .

« ان ثورات الفلاحين ضد استبداد الاقطاع وصلت الى حد الاشتباك المسلح بين الذين ثاروا على عبودية الأرض وبين سادة الأرض المتحكمين فيها وفي أقدار الذين ارتبطت حياتهم بها منذ أقدم العصور ، وان كانوا منذ أقدم العصور قد حرموا منها » .

« وحريق القاهرة . . مهما يكن وراءه من تدبير المدبرين كان يمكن اطفأؤه ، لكل ثورة السخط الشعبى زادته اشتعالا » .

« ان الفئة المتحكمة فى العاصمة لم تكن تشعر باحتياجات الشعب ، وكانت غارقة فى حياتها المترفة ، لا تشعر بعذاب الجموع أو آلامها » .

« ان شرار الغضب اشعل من الحرائق فى القاهرة اكثر مما اشعلت بد التدمير الخفية التى بدأت عملية الحريق » .

« ان الجماهير فى القرية وفى المدينة كانت قد عبرت بما فيه الكفاية عن ارادتها الحقيقية مع مطلع السنة الحاسمة فى تاريخ مصر سنة ١٩٥٢ .

« ان أعظم ما فى ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ان القوات التى خرجت من الجيش لتنفيذها لم تكن هى صانعة الثورة ، وانها كانت أداة شعبية لها » .

« لقد كانت المهمة الكبرى للطلائع الثورية التى تحركت فى الجيش تلك الليلة الخالدة ، هى انها استولت على الامور فيه ، واختارت له المكان الذى لا مكان له غيره ، وهو جانب النضال الشعبى » .

« انها قامت بعملية تصحيح للاوضاع بالغة الاهمية والخطر فى تلك الظروف ، متحدية بذلك ارادة كل القوى الحاكمة التى ارادت عزل الجيش عن النضال الشعبى » .

« ان الثورة تفجرت تلك الليلة العظيمة من انضمام الجيش الى مكانه الطبيعى تحت قيادة الشعب وفى خدمة أمانيه » .

« ان الجيش فى تلك الليلة أعلن ولاءه للنضال الشعبى ومن ثم فتح الطريق أمام ارادة التغيير » .

« ان انضمام الجيش الى النضال الشعبى صنع أثرين هائلين فى نفس الليلة » .

« لقد سلب قوى الاستغلال الداخلى أدواتها التى كانت تهدد بها ثورة الشعب كذلك فانه سلح النضال الشعبى فى مواجهة قوى السيطرة الاجنبية المحتلة بدرع من الصلب قادر ان يصد عنه ضربات الخيانة والغدر » .

« ان الثورة لم تحدث ليلة ٢٣ يوليو ، ولكن الطريق اليها قد فتح على محراقيه تلك الليلة العظيمة » .

« ولقد اثبت الوعى الثورى فى مصر قدرته على تحمل المسئولية الكبرى التى ألقتها تطورات الظروف عليه » .

« ان الوعى الثورى استمد من حسه الوطنى الصافى قدرة على الرؤية الواضحة البعيدة المدى ، وبذلك امكن اجتياز العقبات التى كان يمكن ان تعترض طريق التغيير الثورى فى مثل ظروف التجربة التى عاشتها مصر تلك الايام » .

تلك هى طبيعة الشخصية المصرية التى تمتعت بعاطفة اثار لها لوبون ، عبرت عنها بغير التعبيرات الفاترة والتعقيد اللفظى ، وصورتها باخلاص وتأثر ، الا وهى عاطفة حب الوطن . . . حب وادى النيل الذى أسماه المصريون « الارض كلها » كانه لا دنيا سواه .

وتلك الطبيعة فى الشخصية المصرية مستمدة من طبيعة شخصية مصر التى قيل عنها « مصر كنانة الله فى أرضه » ، من أرادها بسوء قصم الله ظهره وتلك طبيعة المقاومة فيها فهى « مصر المحروسة » منذ مئات السنين وإلى ابد الأبدين .

« اننى لم أعط حياتى للحكم ولا  
للسلطة • وبرغم سنوات طويلة من  
العمل السياسى فليست أعتبر نفسى حتى  
الآن سياسيا محترفا وأدعو الله ألا أكون  
كذلك فى يوم من الأيام • وكل ما أتمناه  
دائما من الله أن أرى طريق الواجب ،  
والحفظ الصلة بأحاسيس جماهير هذا  
الشعب وبوجدانه بدون أى عوائق  
يضعها الحكم أو السلطة • ذلك أنه بدون  
الصلة المستمرة بأحاسيس هذا الشعب  
ووجدانه يصبح الحكم تحكما وتصبح  
السلطة تسلطا ، وذلك ما أدعو الله أن  
يقينى منه ويقي منه شعبنا فى نضاله  
حاضرا ومستقبلا » •

جمال عبد الناصر — ١٩٦٨



## الفصل الثاني

### جذر النكر والشخصية المصرية



ليس ثمة شك في أن الشخصية المصرية قد برهنت طوال تاريخها الطويل على القدرة العظيمة على المقاومة والتحمل ، وهى من أجل ذلك احتفظت بكيانها في جميع العصور التاريخية التى مرت بها ، فشهد التاريخ نفسه لحصر أنها كانت تقوى على اذابة الاجناس الاجنبية فيها ، وعلى تحويلها في وقت قريب جدا الى اجناس تكسب لنفسها صفة المصرية ، وتعز بها ، وربما نسيت معها أصلها الاول .

فتميزت الشخصية المصرية بميلها الطبيعى الى الدين ، فكانت حضارة المصريين في العصور القديمة والوسطى حضارة دينية في جملتها ، وفي ذلك ما يفسر سر كونها تربة صالحة للتصوف .

والشخصية المصرية مع شدة ميلها الى القديم ، لا تكره الجديد ، وانما ترحب به وتفسح له المجال وتسمح لهذا الجديد فيبقى ضيفا عليها مدة طويلة ، تدرسه في غضوناتها دراسة جديدة ، وتمثله في نفسها تمثلا قويا ، وتدخره عندها لوقت الحاجة . والشخصية المصرية أقدر من غيرها على أن تختار لنفسها ما يصلح لها من مواد الثقافة والعلم تحكم في ذلك حاسة الذوق ، وهى — في المصريين أقوى وأظهر ، وربما كان — نتاجهم الفكرى من أجلها أخف ظلا من غيره . كما أن الشخصية المصرية كانت وربما لم تزل — تؤثر السهولة ، والبساطة والوضوح على التقليد والغرابة والالتواء ، وكان لهذه الطبيعة أثرها الواضح في تفكيرها وآدابها . والشخصية المصرية اذن بقيت متماسكة قوية تتمتع بوحدة وانسجام قويين ، فلم تصبها المحن والهزات ذلك أنها نبت هذه الارض الطيبة التى أورثتها صفاتها وسماتها .

تلك هى الشخصية المصرية في طبيعتها التى حاولت عصور الظلام أن تطمسها ، وتوارىها تراب الارض الطيبة ، التى احتفظت بها نقيصة رغم عوازل الظلمة الشديدة الكثافة في تاريخ مصر منذ الاحتلال العثمانى ، وذلك لما أحاط بها من أقاويل الامم المنافسة لها أو الموتورة منها على حد تعبير الاستاذ العقاد ، وقد طال عهد مصر بهراسى المنافسين والجيران الموتورين وطال اعراضها عما يصمونها به ويفترونه عليها من انها أمة لا تحكم نفسها بنفسها ولا تبالى غارة الاجنبى عليها ، وقد شاع هذا الاتهام للمصريين



بالخضوع للسيطرة الأجنبية كما يقول العقاد ، ولم يشع كثيرا عن الأمم الأخرى لأن المصريين أمة لها تاريخ قديم متصل بالعالم في شرقه وغربه وقديمه وحديثه ، فالأخبار عنها متصلة وذاكرة الشعوب بها مشغولة ، ولأن العالم القديم والعالم الحديث كليهما قد تلقيا تاريخ هذه الأمة من أفواه الأعداء والمفرضين ، ولم تحفل هذه الأمة بتصحيح ما يقال عنها لأن تصحيح التواريخ القومية بدعة جديدة ، لم يعرف لها خطرها ومبلغ الحاجة إليها قبل عصرنا الأخير .

وتكاثفت عوامل التشهير والاستعمار على طمس معالم الشخصية المصرية ، فالاستعمار الأوربي ينظر إلى الشرق نظر المستعمر الطامع إلى الغنيمة الميسورة المبال ، فوصفه في ماضيه وحاضره بالصفة التي يحبها ويتمنى دوامها ، فالاستعمار لا يحب الشرق مستقلا ولا أهلا للاستقلال ، وابتلى المصريون إلى جانب المنكرين المستعمرين — كما يقول العقاد — بطبقة من الترك أو المتتركين ترفعوا عن « الفلاح المصرى » وحسبوا أنفسهم جنسا أكرم وأعظم من جنسه العريق في المدينة ، فشاعت هذه النزعة بين المترفين وأصحاب المناصب ، وكان لها أثر ليس بالهين ولا بالمحمود في تربية الأمة وعقيدتها القومية (١) .

تلك هى الظلمة التى أحاطت بالشخصية المصرية لطمس جوهرها ومحو معالمها الحقيقية ، ومن أجل ذلك لا نعجب حينما نسمع أن جمال عبد الناصر وهو طفل يجده والده ذات صباح بينما كان خارجا إلى مقر عمله يحفر الأرض بيديه أمام البيت ، وينهاه أبوه عن الحفر ، وعندما يعود الأب من عمله يجد الحفرة الصغيرة قد اتسعت وزادت عمقا .. ويسأل الوالد :

— لقد قلت لك لا تحفر الأرض فلماذا مضيت فى الحفر ؟ ويجب جمال عبد الناصر وهو يضغط بحاجبيه على جبينه :

— أردت أن أعرف ماذا تخبئ لنا هذه الأرض .. كيف تعطينا وإلى متى تأخذ منا ؟

ذلك هو جمال عبد الناصر يبحث عن شخصيته الحقيقية فى الأرض الطيبة بعد أن عجزت كل الأجابات عن إقناعه ، نبت هذه الأرض الطيبة خلقا وخلقها ، فهو الأسمر الفارع الصلب كجذع صفصافة عالية سامقة من صفصاف النيل ، ينتمى إلى قرية مصرية أصيلة هى « بنى مر » فى صعيد

---

(١) العقاد : سعد زغلول ( طبع سنة ١٩٣٦ ) .

مصر ، موطن الامل . وهى قرية صغيرة لا تزيد مساحتها على ٢٢٠٠ فدان ، ولا يزيد سكانها على ٥٤٢٥ نسمة . . تقع على الشمال الشرقى لمدينة أسيوط ، على بعد نصف كيلومتر منها . . وتسكن عائلة سلطان التى انحدر عبد الناصر من صلبها فى الحى الشمالى من القرية . . عائلة فقيرة تعيش على فلاحه الارض شأنها شأن العائلات المصرية التى تنتشر على ضفاف الوادى العظيم .

ويقول ولتروين فى كتابه عن جمال عبد الناصر : ان قصة البحث عن الكرامة فى بنى مر وضع الاساس العاطفى الانفعالى لذلك الدافع النفسانى الهائل فى نفس عبد الناصر ، الدافع الى أن يجعل نفسه وبنى قومه فخورين بقوميتهم لا خجلين منها ، ولا غرو ان يقول عبد الناصر فى اعتزاز شديد بقوميته وشخصيته المصرية :

« أنا جمال عبد الناصر افخر بأن عائلتى لا تزال فى بنى مر مثلكم انتم ، تعمل وتزرع وتقلع من أجل عزة هذا الوطن وحرية . . اننى افخر دائما بأننى واحد من أهالى بنى مر ، وأفخر ، أكثر من هذا ، بأننى من عائلة فقيرة نشأت فى بنى مر . . وأنا اقول هذا لاسجل أن جمال عبد الناصر نشأ من عائلة فقيرة ، وأعاهدكم بأن جمال عبد الناصر سيستمر حتى يموت فقيرا فى هذا الوطن . »

وآثرت الارض الطيبة أن يولد عبد الناصر فى مدينة الاسكندرية فى ١٥ يناير سنة ١٩١٨ ، وأن تشهد قرى مصر خطواته الاولى حيث ينتقل والده من قرية الى أخرى ، وان كان السبب الرئيسى فى تنقل والد عبد الناصر من بلد الى آخر كما يقول جورج فوشيه مؤلف كتاب « عبد الناصر وصحبه » يرجع الى أنه لم يكن لديه واسطة أو نفوذ لدى كبار الموظفين فى مصلحة البريد .

فتلقى دراسته الاولى فى مدرسة « الخطاطبة » بمحافظة البحيرة ، وحصل على الشهادة الابتدائية من مدرسة النحاسين الابتدائية بمدينة القاهرة . وفى مدرسة رأس التين الثانوية بالاسكندرية — بدأ عبد الناصر يناضل الاستعمار الذى يطمس معالم الشخصية الحقيقية لمصر . . يحدثنا عبد الناصر عن هذه الفترة من حياته فيقول :

« مازلت أنكر بوضوح أول صدام لى ضد السلطة . . كان ذلك فى عام ١٩٣٣ وكنت يومئذ تلميذا فى الاسكندرية لم ابلغ الخامسة عشرة من عمرى وكنت أعبر ميدان المنشية فى الاسكندرية حين وجدت اشتباكا بين

مظاهرة لبعض التلاميذ وبين سلطات الاحتلال . . وقد دخلت السجن تلميذا متحمسا وخرجت منه مشحونا بطاقة من الغضب . وقد مضى بعد ذلك زمن طويل قبل أن تتبلور أفكارى ومعتقداتى وخططى ولكن حتى فى هذه اللحظة الباكرة كنت أعلم أن وطنى يخوض صراعا متصلا من أجل حريته . ويعود عبد الناصر الى القاهرة مرة أخرى ليلتحق بمدرسة النهضة الثانوية بعد أن ضاق المسئولون فى مدرسة رأس التين ذرعا بنشاطه ، سيما وأنه بعد اشتراكه فى المظاهرة السياسية الاولى دخل الميدان بكل جوارحه وأصبح رئيسا للجنة تنظيم المقاومة ، ولم يكف عن المظاهرات الساخطة فى شوارع الاسكندرية . ولقد كان ذلك على حد تعبيره « متفلسا لابد منه لعواطفنا الحادة ولشعورنا بالكبت الذى يضغط على وطننا » .

وفى القاهرة بدأت رحلة الكشف عن الشخصية المصرية ، فرغم إعجابه بالمدينة كان يفكر فى القرية التى أعطته ضعف عمره خبرة وتجربة ومنحته اليقظة التى تسمع وتستوعب وتخترق فى أعماقها جميع التجارب ، وكان هناك التفكير فى مستقبل الشخصية المصرية ، وكان وهو يفكر مؤمنا بشخصيته المصرية . . وبأنه لمصر العظيمة .

وكان أهم كشف للشخصية المصرية يتوصل اليه عبد الناصر انها تحب الحياة الامر الذى جعلها نزاعة الى السلام وتنفر من العدوان تقديسا للحياة وابقاء عليها ، وتثور دفاعا عن حق الحياة كلما جد عارض يهددها . وأبلغ تعبير عن تلك النوازع النبيلة المتأصلة فى أعماق الشخصية المصرية هو قول عبد الناصر من بعد : « نسالم من يسالنا ، ونعادى من يعادينا » .

والسؤال هو متى كان ذلك اليوم الذى اكتشف فيه عبد الناصر بذور الثورة المصرية فى أعماقه ؟

والإجابة كما يقول فى فلسفة الثورة : « لو أضفنا الى هذا كله أن تلك البذور لم تكن كامنة فى أعماقى وحدى ، وإنما وجدتها فى أعماق كثيرين غيرى هم الآخرون بدورهم لا يستطيع الواحد منهم أن يتعقب بداية وجودها داخل كيانه ، لاتضح إذن أن هذه البذور ولدت فى أعماقنا حين ولدنا ، وانها كانت أملا مكبوتا خلفه فى وجداننا جيل سبقنا » .

والواقع أن تلك البذور كمنت فى الشخصية المصرية بطوال التاريخ فما هى مصر تثور ضد الهكسوس وتقوم بطردهم وتطهر البلاد منهم بعد أن ظلوا يحكمون البلاد من سنة ١٧٨٥ الى ١٦٨٠ قبل الميلاد وتمثلت الزعامة المصرية فى



أحمس الذى ثار فى وجوه الهكسوس واستنفر المصريين الذين لبوا نداءه حتى تم طرد المحتل ، وتعقبوا ملوكهم فى الصحراء حتى لحقوا بهم عند حصن « شاروهين » الذى تحصنوا به واضطروهم للجلاء عن الحصن ، وعاد أحمس مرفوع الرأس .

وهاهى مصر تثور مرة ثانية ويتزعم ثورتها « حور محب » الذى حكم مصر من سنة ١٢٥٠ الى سنة ١٢٠٨ قبل الميلاد ، ومجمل هذه الثورة أنه فى أعقاب تغير الدين فى مصر ابان حكم « اخناتون » المسمى بملك التوحيد لم تكن الاحوال مستقرة ، فقد ولى الحكم بعد وفاة « اخناتون » زوج ابنته الكبرى « سقنن كارع » لمدة وجيزة ثم تلاه الملك الطفل « توت عنخ آمون » الذى حكم مصر ثماني سنوات ، ثم جاء بعده « آي » الذى لم يكن من بيت الملك ، فثار عليه حورمحب الذى كان قائدا للجيش ونحاه عن الملك ، ولما استتب له الامر قام بحملات عدة أعادت للبلاد هيبتها التى أضاعها اخناتون .

وكان من أهم ما قام به من أعمال عمرانية مكافحته الانحلال الخلقي الذى عم العهد السابق ، ورد للحكم المصرى هيئته ، اذ كانت الرشوة والابتزاز قد انتشرا فى صورة بشعة ، وضمن اصلاحاته قانونا حازما من أبرز أحكامه :

١ - منع اضهاد الموظفين المالىين والاداريين للفقراء وفرض عقوبات صارمة لاعمال القسوة منها جلد الانف والنفى الى اقصى البلاد على الحدود .

٢ - منع اضطهاد رجال الشرطة المعهود اليهم حفظ النظام .

٣ - اختار الموظفين ذوى السيرة الحسنة ليقوموا بجمع الضرائب ونصب وزيرين ليقوم احدهما فى الشمال والاخر فى الجنوب يشرفان على هذه العملية وحذرهما قائلا : « لا تأخذا رشوة من احد والا فكيف تستطيعان أن تحكميا بالعدل اذا كنتما جناة على القانون ! » .

وكأنها كان القدر يرسم الخط العميق فى ثورة مصر ، وفى تحول التيار الوطنى عن أسلوب المغالطات الذى أخذت به الزعامة السياسية فى مصر بعد الحرب العالمية الاولى ، ذلك ان عام ١٩٣٦ ، عام توقيع المعاهدة المصرية الانجليزية التى جمدت كفاح مصر ضد الاستعمار البريطانى عشر سنوات كاملة ، او كما يسميه الدكتور لويس عوض « عام الهدنة الكبرى فهو العام الذى اصطف فيه كل سياسة مصر المعروفين من كل حزب ورأى

وأعلنوا انتهاء « الجهاد الوطنى » الذى كنا نحتفل بعيده فى ١٣ نوفمبر من كل سنة ، وبداية عهد « الصداقة والتحالف » مع الانجليز أعداء البلاد ، وبذلك أعلنوا انتهاء عصر الديمقراطية التقليدية وفلسفتها الليبرالية المجسدة فى دستور ١٩٢٣ وبداية عصر الراديكالية أو اصلاح من الجذور . وقد كانت هذه الفترة العصيبة وما بعدها هى التى فجرت ثورية عبد الناصر وبعض زملائه الذين تحركوا معه فى ٢٣ يوليو وحددت بعض اتجاهاتهم الفكرية . وقد كان قبول الوفد ممثل الديمقراطية الليبرالية توقيع هذه الهدنة مع الانجليز كقبوله توقيع الهدنة مع العرش بعد سنوات طوال من الكفاح المرير ضد الاستعمار البريطانى ، وضد الملكية الاوتوقراطية هو الاية الحقيقية على أفلاس الديمقراطية الليبرالية فى مصر .

وتفصيل ذلك أن جمال عبد الناصر كما هو معلوم من سيرته ، بعد أن توفيت والدته ظل فى القاهرة مع عمه السيد خليل حسين الذى أحقه بمدرسة النحاسين الابتدائية ، والتى تواجه مقابر سلاطين المماليك المجاورة فى الحسين وخان الخليلي ، ويؤكد لنا جورج فوشيه أن عبد الناصر قد تأثر «جو هذا الحى و » لا شك ان هذا الجو الدينى من مساجد ومشايخ وروائع البخور .. قد أثر فى شخصية الرئيس وتوج ايمانه بالدين وقيمه الروحانية والاخلاقية ومبادئه النضالية ..

وكانت هذه البذور الثورية تنمو مع شخصيته منذ طفولته المبكرة ، ذلك أن أحد أصدقائه السيد حسن النشار والذى تنقل معه فى مراحل الطفولة من بلدة الى بلدة يقول ان عبد الناصر كان بالنسبة لنا كزملاء فى المدرسة وأصدقاء فى الحياة .. يمثل شيئاً مبهما .. فهو رائدنا فى كل شئ .. فى الدراسة وفيما بعد الدراسة .. كان أطول قامة منا جميعاً .. وكان رزينا يستأنس بالوحدة والتأمل والصمت .. وكان دائم التفكير .. وكان أبعدنا عن الخطأ وارتكاب ما يستوجب المحاسبة ، وكنا عندما نختلف حول موضوع ما يكون رأيه دائماً القول الفصل .

وكان عبد الناصر يثير دهشة والديه بخواطره وايماءاته الغريبة .. وذات يوم فى « الخطاطبة » سأل أباه فجأة والاسرة تتناول الطعام ، وقطعة من اللحم فى فم جمال :

— أبى .. لماذا نأكل اللحم .. والفلاحون الذين يرعون الماشية ويربونها لا يأكلونها ؟

وتوقف الوالد عن تناول الطعام .. واخذ ينظر الى ابنه في تأمل وحسرت « .

تلك هى بذرة الثورة القديمة تنتقل من « حورمحب » الى عبد الناصر .. الفقراء .. الفلاحون الذين يرعون الماشية ولا يأكلونها ، وما أشبه اليوم بالبارحة .. الطفل يعيش نفس العصر الملىء بالظلم الاجتماعى والامراض السياسية .

ويروى لنا حسن النشار عن اتصال عبد الناصر بالحركة السياسية في القاهرة عام ١٩٣٥ :

« وكانت الشخصية السياسية التى ننتظر منها الأمل فى الخلاص تتمثل فى أحد وزراء ذلك العهد .. وفى ظهر يوم الثلاثاء ٢٢ فبراير من نفس العام كنا على موعد مع هذا الزعيم .. ولمحناه يخرج من مكتبه وخلفه حاشية من النواب وغيرهم .. ويعترض جمال طريقه وهو يهم بدخول « الاسانسير » ويقول له : احنا كونا مجموعة كبيرة من طلبة المدارس المختلفة .. وعاوزين نأخذ رأيك فيها يجب أن نفعله . وكيف يمكننا خدمة البلاد ؟

« وفى هذه اللحظة بالذات أحسنا بشخصية الزعيم تتجسد فى جمال عبد الناصر .. شجاع يمتاز بكل صفات القيادة والقدرة على مواجهة الكبار بلا تردد أو خوف . وذكر ان الوزير نصحه بالاتصال بطلبة الجامعة .. وذهبنا خلف جمال الى هناك لنجد شباب الاحزاب يتطاحنون .. لا حول الكفاح والأمال والامانى .. ولكن حول من يكون رئيسا ووكيلا وأميناً للاتحاد .. وانفض الاجتماع دون التطرق بكلمة واحدة حول هذه المعانى .. مما دفع جمال عبد الناصر الى تكوين « لجنة المدارس الثانوية وكان يحمل معه كراسة تضم قيادة التنظيم الذى كان يضم كثيرا من الاسماء .. وفى الوقت الذى دعت فيه الاحزاب الى العودة الى الدراسة عقب اعلان دستور « ١٩٢٣ » كان عبد الناصر يخطب فى فناء مدرسة الحسينية الثانوية .. التى ضمت الالوف من طلبة المدارس الثانوية . وهاجمنا البوليس وتقرر اغلاق المدارس .. ولكن عبد الناصر لم يهدأ .. فقد ساعدته الكراسة التى دون فيها أسماء وعناوين قيادات الطلبة فى الاتصال بهم ومعاودة تنظيمهم من جديد فى فترة تعطيل الدراسة .

« وفى شهر نوفمبر ١٩٣٥ والمكان بمدرسة النهضة الثانوية ، بدأت الدراسة منذ شهر ، وكان قد مضى عام على وعد توفيق نسيم بإعادة الدستور ، وكانت المناقشات فى الفصل وفى فناء المدرسة حول أسلوب



المقاومة . ولكن من الذى يستطيع أن يعلن عن قيام المظاهرات . فالسجن  
أو الفصل مصيره المحتوم .

« وفي اللحظة التى بدأ فيها جمال عبد الناصر ينظم صفوف الطلبة للتظاهر  
ويأخذون طريقهم الى شوارع القاهرة ، قبض عليه البوليس السياسى  
وألقي به فى سجن قسم الموسيقى لانه هتف بحياة مصر !

ودعا رئيس الحكومة آنذاك الى عودة الطلبة الى مدارسهم معلنا « ان  
الذين يواصلون تنظيم المظاهرات خونة ! وفي أعقاب هذا التصريح تنشب  
الصراعات بين أصحاب القمصان السوداء وأصحاب القمصان الخضراء ..  
وكان عبد الناصر يهب على رأس مجموعات من طلبة المدارس الثانوية ..  
لنجدة العدد القليل من الطلبة الوطنيين بقيادة نور الدين طراف .

« وأخرج البوليس السياسى رئيس اللجنة التنفيذية لطلبة المدارس الثانوية .  
ولكنه لم يكف عن مراقبته ، وحرص ناظر مدرسة النهضة الثانوية على فصله  
بتهمة تحريض الطلبة على الثورة ! وفي اللحظة التى عرف الطلبة بما حدث  
لجمال عبد الناصر اتخذوا قرارا بحرق عنابر المدرسة الداخلية ، وبعد ساعة  
واحدة كانت النيران تندلع من العنابر » .

ويقول عبد الناصر فى فلسفة الثورة :

« فى تلك الايام قدت مظاهرات فى مدرسة النهضة ، وصرخت من أعماق  
بطلب الاستقلال التام ولكن صراخنا ضاع هباء .. وبددته أصداء واهنة  
لا تحرك الجبال ولا تحطم الصخور » .

وكان افلاس الديمقراطية الليبرالية فى مصر سنة ١٩٣٦ معلما أساسيا  
فى تطور الفكر الثورى لعبد الناصر ، فهو لم يعد يأمل فى الطاقم السياسى  
الذى تخرج من كلية الحقوق « وليس طريق الديمقراطية الليبرالية هو الذى  
يؤدى الى تحقيق آمال البلاد ورد حريتها وكرامتها ، ولابد من سلك طريق  
آخر : هو طريق القوة ..

ومن هنا ولهذه الاسباب كان عبد الناصر على اقتناع تام كما يقول  
جورج فوشيه :

« لقد امتلأت نفس الشاب يقينا بأن مصر لن تحصل على استقلالها  
بالخطب والرافعات .. بل يجب أن تقابل القوة بالقوة .. والاحتلال  
العسكرى بجيش وطنى وقرر أن يكون ضابطا » .

يقول عبد الناصر في سنة ١٩٥٦ بعد أن تكال كفاح مصر بانتصارها في  
بور سعيد :

« من سنة ٣٠ واحنا كنا بنخرج في المظاهرات وننادى بالحرية  
والاستقلال .. كانت الحرية لنا تشمل كل هذه المعانى وكان الاستقلال  
بالنسبة لنا يشمل كل هذه المعانى وكنا نسير في كفاحنا وكان ينتكس الكفاح  
ولكنا كنا نعود مرة أخرى لنكافح من جديد من أجل أن تتحقق هذه  
الأمال » ..

ويبين لنا عبد الناصر كيف كان الاقطاع يسلب الحرية ويسلب  
الديمقراطية :

« لقد أقام الانجليز بين ربوع امتنا ديمقراطية سنة ٢٣ وأقاموا برلمان  
في سنة ٢٣ وبنوا برلمان في سنة ٢٣ وقالوا انهم انهوا الحماية وقالوا انهم  
ادونا دستور ٢٣ ولكن في هذا الدستور كانت هناك مواد تنص على الحرية  
وكانت هناك مواد تنحل على الديمقراطية وكانت هناك مواد تنص على  
المساواة .

« هل كانت هناك حرية حقيقية ؟ هل كانت هناك ديمقراطية حقيقية ؟  
هل كانت هناك مساواة حقيقية ؟ لقد كتبت هذه المعانى في الدستور ولكنها  
في التنفيذ قد سلبت لأن الاقطاع يسلب الديمقراطية والاقطاع يسلب الحرية .  
والاقطاع يسلب المساواة ، ازاى الاقطاعى ، يقول الدستور ان الاقطاعى  
على قدم المساواة مع العامل الاجير او مع الفلاح الاجير ، هل فعلا كان فيه  
مساواة بين العامل وبين الاقطاعى ، هل كان فيه مساواة بين البرفئسات  
والامراء اللى كانوا موجودين في التفاتيش والاقطاعيات والعمال الزراعيين  
اللى كانوا يعملوا في هذه التفاتيش .

« كان هذا كلام في الدستور كلام بس ولكن العامل كان ملك لصاحب  
الارض ، العامل الزراعى والفلاح كان ملك لصاحب الارض والاقطاعى كان  
بيعتبر نفسه مالك للارض ومن عليها ، مالك للارض ومالك للعمال  
الزراعيين ..

« بهذا انتفت الديمقراطية ، بهذا انتفت الحرية ، بهذا انتفت المساواة ،  
ولو أن الدستور كتب ديمقراطية وكتب حرية وكتب مساواة على أساس أن  
هذه الديمقراطية ديمقراطية سياسية وان هذه الحرية حرية سياسية وان  
هذه المساواة مساواة سياسية

ويضيف أعبند الناصر عن ملاحظاته ومعاناته مع الشعب من تكاتف الاستعمار والرجعية ضد هذه الأمة .

« ولكن الأوضاع الاجتماعية التي ورثناها قضت كلية على وضع في الدستور أن الذين ورثوا الأرض ورثوا معها من يعملون في الأرض أن الذين ورثوا النقود ورثوا الجاه ، ورثوا معها الضحة وورثوا معها الحياة التي ترقرف عليها الرفاهية وتركوا للباقيين المرض والذل ، أن الذين ورثوا السلطان ورثوا معه إمكانية أن يتصرفوا في هذه البلاد أما الذين لم يرثوا السلطان فقد ورثوا الشقاء والتعب ورثوا الذل والحرمان ورثوا الذل من أجل الحصول على العمل ومن أجل الحصول على المساواة التي تضمنها الدستور والحصول على الديمقراطية التي تضمنها الدستور والحصول على الحرية التي تضمنها الدستور .

ثم يتحدث عن الإقطاع والاستعمار :

« وكان هذا المجتمع الإقطاعي يتعاون مع الاستعمار من أجل إخضاع أبناء هذه الأمة من أجل أن يمكن الاستعمار ، كان الإقطاع يتعاون مع الاستعمار ثم تطورت الأمور وقامت الرأسمالية في الحرب العالمية الأولى تتعاون مع الاستعمار .

« كان الإقطاع أيضا يتعاون مع الاستعمار قبل كده علشان يعملنا مزرعة لبريطانيا تزرع القطن وتصدر القطن لبريطانيا بأبخس الأسعار كان الإقطاع بيجد في هذا مصلحة ، هل كان فيه مصلحة للشعب ، كان الشعب بيأخذ الفئات ، كان الشعب بيأخذ في هذا ما يمكنه من أن يقتات ويعيش لخدم الإقطاع علشان الإقطاع يخدم بريطانيا ومصالح بريطانيا .

وعن تعاون الاستعمار مع الرأسمالية ، يرسم عبد الناصر ملامح الصورة :

« ثم بعد هذا تطور المجتمع الإقطاعي وأصبح مجتمع إقطاعي رأسمالي والرأسمالية لما بدأت في بلدنا بدأت وقد تعاونت مع الاستعمار ، في بلدنا هنا تعاونت مع الاستعمار الانجليزي وفي البلاد الأخرى المحيطة بنا تعاونت مع الاستعمار الفرنسي ، فأعوان الاستعمار وجدوا فرصة انهم يتحولوا الى رأسمالية صناعية ، أو تجار وعملوا الأموال وكانوا يجدوا دائما أن عمل الأموال يستدعي بقاء الاستعمار في هذه البلاد ثم ساروا بعد هذا ودخلوا في السياسة لأن السياسة تمكن لهم من انهم يسيطروا على الحكم وسيطرتهم على الحكم تمكنهم من انهم يأخذوا أموال كثر وكان هناك الفساد وكان



هناك الاحتكار وكانت هناك سيطرة رأس المال وكانت هناك ديكتاتورية  
الاقطاع وكان هناك ديكتاتورية رأس المال .

« ثم كانت هناك الملكية الفاسدة التي تعمل على أن تأخذ خيرات هذه  
البلاد لانفسها كان الملك وكان الامراء يملوا ايضا اموال من العزب ومن  
التفاتيش ومن السمسة ومن النسب المثوية ، اللي كان بيأخذ خمسة في  
المائة واللى بياخذ ثمانية في المائة علشان يعملوا ارباح معينة .

« ده الكلام اللي كان موجود في الماضي . . وكان تحالف وتعاون وتآزر  
بين الاستعمار والاقطاع والراسمالية الفاسدة المستغلة والاحتكار وكنا جميعا  
نريد أن نقضى على هذا » .

من أجل ذلك كله ، رغم انه كان يتوق الى دراسة الحقوق ، قرر عبد الناصر  
أن يكون ضابطا ، وهذا يعنى الكثير بالنسبة لشخصية الشاب الذى كان  
قد فهم أن تحرير مصر لا يتم عن طريق « القضية المصرية » ، كما كان يطلق  
عليها المحامون الذين أتيح لهم أن يصبحوا زعماء مصر من تلاميذ المدارس  
الحزبية » .

ولم يعد هناك أمل في هذا الطاقم السياسى الذى تخرج من كلية الحقوق ،  
وليس هذا هو الطريق الذى يؤدى الى تحقيق آمال البلاد ورد حريتها  
وكبرامتها . ولابد من سلك طريق الثورة .

لقد اقتنع عبد الناصر بأن العلم أهم سلاح ضد الاجنبى ، وان مقابلة  
الرصااص الانجليزى لا يكون بالمظاهرات ، ولكن بالحرب ودراسة فنونها . .  
وكانت السير التى قراها للابطال والزعماء قد رسمت له صورة « البطل »  
في صورة المحارب الفاتح الذى يحرر وطنه ، ويسوق المحتلين مورد الهلاك .  
وزاده يقينا بهذا الاتجاه وتأكيذا له قراءته لتاريخ أحمد عرابى : فان لعرابى  
عند مصر ثارا ، وله في عنق الجيش المصرى وديعة . .

يقول عبد الناصر :

« ده كان المجتمع القديم اللي احنا وجدنا فيه . . قامت ثورات كثيرة . .  
قامت ثورة في زمن الخديوى توفيق لما قام عرابى ، قام عرابى ، وقال لقد  
ولدتنا أمهاتنا أحرارا ، ونحن لم نورث ولن نورث أبدا لاي فرد ولو كان  
الخديوى توفيق . . خدوه الانجليز وجم نفوه ولكن هل قدروا بعد أن نفوا  
عرابى وزملاء عرابى انهم يقضوا على الحرية في هذه البلاد ؟ . . أبدا بدليل  
ان احنا النهاردة أحرار والبلد بتاعتنا . . وإن احنا بنبنى هذه البلاد كما

نشاء .. يمكن السنين طالت أو الزمن طال ولكن البلد بتاعتنا .. مفيش  
سياسيين بيعملوا للاستعمار ، مفيش أعوان للاستعمار » .  
ومن المعلوم من سيرة عبد الناصر أنه قرأ في فترة الإعداد الثوري: «حماة  
الإسلام» . مصطفى كامل و «أم القرى» و « طيائع الاستبداد» للكاتب الوطني  
عبد الرحمن الكواكبي وقرأ أيضا كتاب أحمد أمين عن حركات التجديد في  
الإسلام به دراسات عن جمال الدين الأفغاني وعن الإمام محمد عبده وكتابا  
عن اعلام الإسلام و « وطنيتي » للشيخ على الغاياتي وبعض مقالات عن  
الشرق وأمجاده القديمة ، للامير شكيب أرسلان منشورة في « اللواء »  
و « الأخبار » أيام ان كان يصدرها الصحفي الوطني النزيه أمين الزاغني  
المعروف بعدائه لكل حل وسط مع الانجليز . كذلك قرأ جمال عبد الناصر  
في تلك الفترة من حياته رواية « البؤساء » لفكتور هوجو في ترجمة حافظ  
ابراهيم وزواية « قصة مدينتين » لديكنز عن الثورة الفرنسية ، وكتابا عن  
أشهر شخصيات فرنسا به فصول عن فولتير وروسو ، ويبدو أنه قد تأثر  
بهذا الكتاب لأنه كتب مقالا في مجلة المدرسة بعنوان « فولتير رجل الحرية »  
كما قرأ مسرحية « يوليوس قيصر » لشكسبير واشترك في تمثيلها مع فريق  
مدرسته في الحفل الذي أقامته بمسرح برنتانيا في ١٩ يناير ١٩٣٥ ، وكان  
دور يوليوس قيصر من نصيب جمال عبد الناصر .

وقد تركت « عودة الروح » لتوفيق الحكيم أعماق الاثر في شخصية  
عبد الناصر ولست فيه الجانب الحقيقي لزعامة مصر ، ويقص لنا أصدقاؤه  
انه كان يضع خطوطا تحت العبارات التي تثير في نفسه هذه المعاني ، أو تلك  
التي تستحق وقفة للتأمل والتفكير ، من هذه العبارات المحادثة التي جرت  
بين عالم الآثار الفرنسي ومهندس الري الانجليزي حول الشعب المصري  
وامتقاره الى قائد مصري مخلص يلتف حوله ، وفي هذا الموقف يتحاور مفتش  
الري الانجليزي مع مفتش الآثار الفرنسي حول الريف المصري :

« وكان الفلاحون عندئذ قد بدأوا ينهضون زرافات ووحدا ، كل يحمل  
فأسه أو منجله ليستأنفوا أعمالهم بالحقول .

فقال الانجليزي لرفيقه :

« لا أرى الا أسرابا من ثوى الجلائف الزرقاء !

فنظر الفرنسي الى الفلاحين ، ثم قال معجبا :

« ما أجمل ذوقهم ألوان لباسهم كلون سمائهم !

فارتسمت على فم الانجليزى ابتسامة تهكم وقال :

— انك تبالغ اذ تحسب لهؤلاء القوم الجهلاء فوقاً !

فأجاب الاثرى الفرنسى بايمان وقوة :

— جهلاء ! ان هؤلاء الجهلاء يا مستر بلاك اعلم منا !

فضحك الانجليزى وقال ايضا فى تهكم :

— لانهم ينامون مع البهائم فى حجرة واحدة !

فأجاب الفرنسى بجد :

— نعم ، وبالاخص لانهم ينامون مع البهائم فى قاعة واحدة .

فالتفت اليه مستر بلاك محدقا مبتسما :

— انها نكتة ظريفة يا مسيو فوكيه !

فأجاب الفرنسى :

... بل حقيقة تجهلها أوروبا للأسف ، نعم ، ان هذا الشعب الذى تحسبه جاهلا ليعلم أشياء كثيرة ، لكنه يعلمها بقلبه لا بعقله ! ان الحكمة العليا فى دمه ولا يعلم ! والقوة فى نفسه ولا يعلم !

هذا شعب قديم : جىء بفلاح من هؤلاء وأخرج فيه رواسب عشرة آلاف سنة ، من تجاريب ومعرفة رسب بعضها فوق بعض وهو لا يدرى !

نعم هو يجهل ذلك ، ولكن لحظات حرجة تخرج فيها هذه المعرفة وهذه التجارب فتسعه وهو لا يعلم من أين جاءت . هذا ما يفسر لنا نحن الاوربيين — تلك اللحظات من التاريخ التى نرى فيها مصر تطفز طفرة مدهشة فى قليل من الوقت وتأتى بأعمال عجاب فى طرفة عين !

نعم ، ان أوروبا سبقت مصر اليوم ، ولكن بماذا ، بذلك العلم المكتسب فقط ، الذى كانت تعتبره الشعوب القديمة عرضاً لا جوهر ، ودلالة سطحية على كنز دفين ، لا انه فى ذاته كل شيء .



ان كل ما فعلناه نحن الاوربيين الحديثى النشأة — أن سرقنا من تلك الشعوب القديمة هذا الرمز البسطحي ، دون الكنز الدفين . لذلك جىء باورى وافتح قلبه تجده خاويا ! ..

عندئذ هم الانجليز بالنهوض وهو يقول متهمكا :

— انكم معشر الفرنسيين تضحون بالحقائق فى سبيل الكلام ..

— الحقائق ؟ الحقائق معى يا مستر بلاك . انك تعرض بضغف هذا الشعب الآن : اليس كذلك ؟

— وايضا أخلاقه لا تعجبني ...

— ثق يامستر بلاك أن الفاسد من هذه الأخلاق ليس مصريا ، بل أدخلته عليها أم أخرى كالغرب أو الأتراك مثلا ، ومع ذلك فلايؤثر هذا فى الجوهر الموجود دائما .

— قل لى ما هو هذا الجوهر .

— انك ترتاب فى قولى ، ولكنى اكتفى بأن أقول لك احترس ؟

احترسوا من هذا الشعب ، فهو يخفى قوة نفسية هائلة !

فالتفت مستر بلاك نجادا لحظة ، ثم عاد فابتسم ابتسامته المتهمكة وقال :

— يخفيها أين يا مسيو فوكيه ؟

— فأجاب الاثرى الفرنسى بهدوء واقتناع :

— فى البئر العميق الذى خرجت منه تلك الاهرامات الثلاثة .

— ... أى بئر ؟

فأجاب مسيو فوكيه بهدوء :

هَذَا !

وأشار بأصبعه الى الجهة اليسرى من صدره :

القلب ؟

فسكت الفرنسى هنيهة ثم قال :

— ٧٠ —

— نعم ! لنا العذر الا نفهم هذا . . اننا لا نستطيع ان نتصور العواطف  
التي كانت تجعل من هذا الشعب كله فردا واحدا ، يستطيع ان يحمل على  
اكتافه الاحجار الهائلة عشرين عاما ، وهو باسم الثغر مبتهج الفؤاد راض  
بالالم في سبيل المعبود . انى لوقن ان تلك الالاف المؤلفة التي شيدت الاهرام  
ما كانت تساق كرها كما كان يزعم هيرودوت الاغريقى عن حماقة وجهل ،  
وانما كانت تسير الى العمل زرافات وهي تنشد نشيد لمعبود كما يفعل  
احفادهم يوم جنى المحصول . نعم لقد كانت اجسادهم تدمى ، ولكن ذلك  
كان يشعروهم بلذة خفية ، لذة الاشتراك في الالم من اجل سبب واحد ! . .

هل رايت في بلد آخر اشقى من هؤلاء المساكين ؟ . . اوجدت افقر من هذا  
الفلاح المصرى ؟ ولا اهل اهل عملا ؟ . . عمل ليل نهار في الشمس المحرقة  
والبرد القارس ، وكسرة من خبز الا ذرة وقطعة من الجبن مع بعض  
الاعشاب من السريس وغيره مما ينبت وحده . تضحية مستمرة وصبر  
دائم ، ومع ذلك فما هم اولاء يغنون !! استمع برهة يا مستر بلاك ! . .

اتسمع هذه الاصوات المجتمعمة الخارجة من قلوب عدة ؟ الا تخالها خارجة  
من قلب واحد ؟ انى اؤكد ان هؤلاء القوم يحسون لذة في هذا الكدح المشترك .  
هذا ايضا هو الفرق بيننا وبينهم : ان اجتمع عمالتنا على الالم احسوا اجرائيم  
الثورة والعصيان وعدم الرضا بما هم فيه ، وان اجتمع فلاحوهم على الالم  
احسوا السرور الخفى واللذة بالاتحاد في الالم .

ما اعجبهم شعبا صناعيا غدا ! . .

ان هذا الشعب المصرى الحالى ما زال محتفظا بتلك الروح :

فسأله الانجليزى على الفور :

— اى روح ؟

فاجابه بثقة وتؤدة :

— روح المعبود ! . . اجل يا مبتر بلاك ! لا تبستهن بهذا الشعب المسكين  
اليوم . ان القوة كامنة ، ولا ينقصه الا شئ واحد .

— ما هو ؟

— المعبود !

فنظر الانجليزى اليه نظرة لا يدري معناها الاستيضاح ام الموافقة .

فأجابه الفرنسي بعد هنيهة :

« نعم ينقصه ذلك الرجل الذى يتمثل فيه كل عواطفه وأمانيه ويكون له رمز الغاية . عند ذاك لا تعجب لهذا الشعب المتماسك المتجانس المستعذب والمستعد للتضحية اذا أتى بمعجزة أخرى غير الأهرام » !

وفي هذه الفترة تعلم عبد الناصر من عودة الروح رغم خيبة الآمال في النضال السياسى فى الواقع المصرى : الايمان بمصر وبمستقبل مصر .

كتب فى رسالة الى أحد أصدقائه يقول :

« . . . لقد انتقلنا من نور الامل الى ظلمة اليأس ونفضنا بشائر الحياة ، وأستقبلنا غبار الموت . . فأين من يقلب كل ذلك رأسا على عقب ، ويعيد مصر الى مسيرتها الاولى ، يوم كانت مالكة العالم ؟ ؟ أين من يخلق مصر خلقا جديدا ، حتى يصبح المصرى الخافض الصوت الضعيف الامل ، الذى يطرق برأسه ساكنا صابرا على حقه المهضوم ، يقظا على الصوت عظيم الرجاء ، مرفوع الرأس ، يجاهد بشجاعة وجراة فى طلب الحرية والاستقلال » ؟

وبعد ان تبلورت هذه الرؤيا المصرية لدى عبد الناصر ، عدل دراسته الحقوق واختار التخرية ، وىروى أصدقاؤه انه كان منذ تخرجه نائرا على الدوام ، ينقد كل ما فى مصر من أخطاء وكانت مناقشاته لأصحابه وزملائه لا تدور الا عن مصر ومستقبلها ، ونقل الى منقباد بأسىوط التى يصفها رفيق نضاله أنور السادات بقوله :

« فى هذه البيئة الخالصة حيث يشعر المصرى بعناصره العريقة تملأ كيانه وتسيطر عليه . وفى الشتاء حين يقسو الجو ، وتتمرد العواصف فتزداد الروابط بين الاصدقاء ، يقاومون بها قسوة الطبيعة وينتصرون بها على عواء الرياح » . ويصفه أنور السادات بقوله :

« ولا تدري لماذا كان يتوسطنا دائما شاب رفيق وديع عامر النفس بالصفاء . لم يكن يكبرنا سنا ، ولا رتبة . فقد كنا جميعا أبناء « دفعة » واحدة ! ولكن كان الملتقى الذى جمع صداقاتنا جميعا . كنا نهرخ ، فنضحك عاليا ، ونسخر من كل شيء . ولا ترحم السنننا أحدا . . وأحيانا نعننى !

« وكان يصنع كل ما نصنع ، ولكنه كان مع ذلك أيضا يفكر . . يفكر بقلبه ، ويفكر بوعيه ، ولا فكاد ننطلق فى المرح ، حتى نجد موضوعا هادئا . . يثير بيننا جمال عبد الناصر » .



« وربما كان موضوعا شخسيا ، وربما كان موضوعا عاما ، وربما كان ذكريات عابرة تمر به من حياته ، فلا يلبث أن يستنبط منها فكرة أو رايًا ، يثير بينا مناقشة طويلة . هادئة . وكان جمال يطوى نفسه على كثير من الآلام الشخصية . . آلام يذكرها منذ توفيت والدته وهو صغير ، فأثرت وفاتها في حياته تأثيرا كبيرا . . لعل من أظهر عناصره شدة الحياء التي طبعت حياته حتى اليوم .

« وكان الى جانب حياته وهدوئه يمثل الشخصية الكاملة لابناء الصعيد . . فهو يكيف الحياة بمثله « الصعيدية » الخاصة ، فنجدده وديعا رقيقا ملئ الصبر بالحنين ، اذا لمست نفسه لمسة عاطفية قد لا تحرك أحدا من الناس ، ولكنه ينقلب أسدا هصورا في اللحظة التي يشعر فيها بأن أحدا يفكر ، مجرد التفكير في الاعتداء عليه . . » .

« وكان هذا الصديق بيننا صورة حلوة للأخاء ، والصدقة والاتزان والهدوء والكرامة . . فكان لهذا كله يستأثر باحترامنا جميعا ، فكانه في سكونه وهدوئه وطابعه الخاص ، معنى مجسما حيا ، لكل المعاني والانفعالات التي يمكن استخلاصها من تفاعل العواطف الانسانية المتضاربة في انسان قست عليه الحياة .

« وهكذا ، وحول هذا الرجل ، التامت مجموعة من الضباط الصغار الاصدقاء لم يكن أحد يدري أنها ستكون نواة لمجموعة اكبر واكبر ، وأن اجتماعها في تلك « القباب » البعيدة لن يكون مجرد صدفة تمر ، ويتشتت من بعدها شمل الاصدقاء ، وإنما سيكون البدء الحقيقي لجهد عنيف ومحن كثيرة وعمل خطير . . » .

وننظر في رسالة كتبها في تلك الفترة من السودان الى أحد أصدقائه في مصر مصورا آماله :

« سيكون أمامك المستقبل ، ولكنه يحتاج الى جهاد . . ولا لذة لمستقبل دون جهاد . . فالحياة الخاملة ، أو الطريق المرسومة المعروفة تنعدم فيها اللذة . . كل عيبي هنا أننى « دغرى » لا أعرف الملق ولا الكلمات المنمقة ولا إتمسح بالانبيال . . ان شخصا هذه صفاته يحترم من الجميع ، ولكن الرؤساء يسئوهم ذلك الذى لا يسبح بجهدهم ، ويسئوهم ذلك الذى لا يتملقهم فهذه كبرياء في نظرهم — وهم الذين اعتادوا الذل فى كنف الاستعمار . . انهم يقولون : كما كنا ، يجب ان يكونوا ، وكما رأينا يجب ان يروا ! . . والويل كل الويل لذلك المتكبر الذى تأبى نفسه التيسير على منوالهم . .

ويحزننى أن أقول : ان هذه السياسة نجحت نجاحا باهرا .. فهم يصهرون نفوس الشبان ، وكلهم شباب لم تضللهم الايام بعد .. ويحزننى ان هذا الجيل قد أفسده الجيل القديم ، فأصبح منافقا متملقا .. ويحزننى أن أقول أننا نسير الى الهاوية بالرياء ، والملق ، والتناق ..

أما أنا ، فقد صمدت وما زلت .. ولذلك تجدونى فى عداا مستمر مع هؤلاء الكبار .. » .

وتكشف هذه الصفات جميعا عن سمة من أوضح السمات فى الشخصية المصرية لدى عبد الناصر ، وهى الصراحة والجرأة وطبيعة النضال فيه ، وهو الامر الذى جعل رؤساءه فى الجيش يضيّقون به لانه « دغرى » فينقلونه الى الكتبية الثالثة مشاة فى السودان .. وكانت صراحته وسيلة لإبداء الحق والاعراب عن الراى وكشف رذيلة الرياء ودفع مذلة الخنوع عن الشخصية المصرية .

وهى الصفة التى ظلت ملازمة لشخصيته طوال كفاحه المرير قبل الثورة وبعد الثورة ، يقول جورج فوشيه :

« لقد كان عبد الناصر فى مفاوضاته على موضوع التعويضات عن الاضرار الناجمة عن العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ متشددا فى مطالبه وكان المتحدث الذى لا يمكن انتزاع شىء منه دون مقابل » .

وصفة النضال فى الشخصية المصرية بعثها عبد الناصر ، وايقظها ، فكان الانتصار المصرى فى بور سعيد تأكيدا لهذه الصفة فى الشعب وفى القائد .. يقول عبد الناصر :

« هذا الشعب استشهد وقدم الشهداء والدماء فى سنة ١٩٥٦ ، ولم ييخل بالدماء ، لم يخف .. لم ترهبه القوى الغاشمة .. لم ترهبه الطائرات .. ولم ترهبه الدول الكبرى .. لم ترهبه بريطانيا ، ولافرنسا ولااسرائيل .. » .

«وانما قاوم وصمم لانه آمن بنفسه وبحقه فى الحرية والحياة وآمن بنفسه وبحقه فى الاستقلال ، وقام ليستشهد .. قام وكافح وحمل السلاح واستطاع بعون الله أن ينتصر فحارب للعالم المثل على أن الايمان يستطيع أن يهزم الدول الكبرى .. وعلى أن الشعوب المؤمنة بنفسها وعلى أن الشعوب المؤمنة بحقها فى الحرية والحياة تستطيع أن تتمتع بالحرية والحياة وعلى أن الشعوب اذا صمدت أن تترك وزراء ظهرها أساليب الاستعباد وأساليب الاستبداد وأن تسير فى طريق الحرية الحق والديموقراطية الحقة .. تستطيع

ولو تصدّت لها الدول الكبرى . . . ولو تصدّت لها أساطيل بريطانيا ولو تصدّت لها جيوش فرنسا » .

وتأكدت الصفة النضالية المصرية رغم نكسة يونيو ١٩٦٧ ، فيها هو عبد الناصر يقرر التنحي وتحمل المسؤولية في النكسة كلها ، واعتزال الحياة السياسية ، ولكن النضال المصرى الحقيقى ظهر فى يوم ٩ و ١٠ يونيو يطالب ببقاء الزعيم والقائد ، ويعتبر عبد الناصر يومى ٩ ، ١٠ يونيو تفويضا من الشعب ، للنضال .

يقول عبد الناصر فى ٣ مارس ١٩٦٨ :

« فى ظروف ما بعد النكسة لم تكن الأرض صلبة ، كل حاجة فيها بتهتز ، النكسة كانت بمثابة زلزال كبير ، لم تكن الأرض واسعة لقد كان مجال التحرك العملى أمامنا ضيقا ومحصورا ، الشعب رفض الهزيمة ، وصمم على المقاومة ، الشعب لم يفرط فى ارادته وإنما تمسك الشعب بارادته ، وفرض بها ضرورة الاستمرار فى المقاومة مهما كان الثمن لكن ارادة الصمود ليست مجرد عاطفة وشعور وإنما ارادة الصمود ولا بد أن تدعمها امكانية الصمود » .

تلك هى الطبيعة النضالية لدى عبد الناصر مستمدة من طبيعة مصر النضالية على مدى التاريخ .

لم يكن عبد الناصر رجل نضال محسوب ، ولكن فيه من طبيعة الشخصية المصرية أنه مناضل لانه حى جياش الطبيعة عطوف مسدوق حسن المودة والاننى بالناس .

فهذا المناضل المصرى حياته لم تكن أبغض اليه من رؤية العنف ولا مشاهدة البزن والمخزوين ، فرغم أنه التحق بالكلية الحربية لتغيير أوضاع بلاده بالثورة ، لم تدخل فى نفسه فكرة تصفية الخصوم والاعداء كما كانت سائدة فى ذلك الوقت . . وعلى الرغم من أنه قد خطط لاغتيال الشخصيات المسئولة عن ذل مصر وهوانها ، إلا أنه لم يكن مستريحا فى أعماقه الى تصور العنف على أنه العمل الايجابى الذى ينقذ الأرض الطيبة . . ولندعه بنفسه يصور لنا هذه الحقيقة فى شخصيته :

« كانت فى نفسى حيرة تمتزج بها عوامل متشابكة . . عوامل من الوطنية ، والدين ، والرحمة ، والقسوة والايمان والشك » .

« وأذكر ليلة خاسمة فى مجرى افكارى واحلامى فى هذا الاتجاه . . » .



«كنا قد أعددنا العدة للتخلص من واحد قلنا انه يجب أن يزول من الطريق، ودرسنا ظروف هذا الواحد ، ووضعنا الخطة بالتفصيل ، وكانت الخطة أن نطلق عليه الرصاص وهو عائد الى بيته ليلا .. ورتبنا فرقة الهجوم التي تتولى اطلاق النار ، ورتبنا فرقة الحراسة التي تحمى فرقة الهجوم .. كما رتبنا خطة تنظيم الافلات الى النجاة بعد تنفيذ العملية بنجاح ..

« وجاءت الليلة الموعودة ، وخرجت بنفسى مع جماعة التنفيذ وسار كل شى طبقا لما تصورناه ..

« وكان المسرح خاليا كما توقعنا .. وكانت الفرق فى أماكنها المحددة وأقبل الواحد الذى يجب أن يزول ، فانطلق الرصاص نحوه ، ثم انسحبت فرقة التنفيذ وغطت انسحابها فرقة الحراسة ، وبدأت عملية الافلات الى النجاة ، وأدرك محرك سيارتى وانطلقت أغادر مسرح العملية ..

« وفجأة ، دوى فى سمعى صراخ وعويل ، وولولة امرأة ا وبكاء طفل مرعوب ، ثم استغاثة متصلة مبهمة .. وكنت غارقا فى مجموعة من الانفعالات الهائلة تندفع الى بسرعة .. ثم أدركت شيئا عجيبا .. كانت الاصوات ما زالت تمزق سمعى رغم ابتعادى عن مسرح العملية بأكثر مما يمكن أن يسرى الصوت .. ومع ذلك ، فقد بدأت الصورة تلاخطنى وتطاردنى ..

.. « ولم أتم طوال الليل .. كنت أسائل نفسى : « هل كنت على حق .. اكأنك تلك هى الوسيلة الوحيدة التى لا مفر منها .. أيمكن حقا أن يتغير مستقبل بلدنا اذا تخلصنا من هذا الواحد ، أو من غيره .. أم المسألة أعمق من هذا ؟ »

« وجلست من هذا التفكير الى نتيجة حاسمة : « اننا نحلم بمجد أمة ، ويجب أن نبني هذا المجد .. وائن ، يجب أن نغير طريقنا .. ليس هذا هو الحل الإيجابى الذى يجب أن نتجه اليه .. المسألة أعمق جذورا ، وأكثر خطورة ، وأبعد غورا »

« وفجأة ، وجدت نفسى أقول : ليته لا يموت ! .. وكان عجيبا أن يطلع الفجر ، وأنا أتمنى الحياة للواحد الذى تمنيت له الموت فى المساء !

« وهرعت فى لهفة الى احدى صُخف الصباح .. وأسعدنى أن الرجل الذى دبرت اغتياله قد كتبت له النجاة ..

وطبعت هذه الطبيعة المصرية في شخصية عبد الناصر ثورة ١٩٥٢ ، وكانت أول ملامح الصورة المصرية طرد صاحب القاج واعادة مقاليد الامور للشعب دون اراقة دماء ، وكانت تلك السمة المصرية المستمدة من طبيعة الشخصية المصرية التي تكره الدماء هي الطابع الذي طبع ثورة عبد الناصر منذ قيامها في يوليو ١٩٥٢ ، ونذكر في هذا المقام حديثا دار بين عبد الناصر وبين الكاتب البريطاني ديزموند ستيوارت فقال له عبد الناصر :

« هل قرأت قصة ديكنز المشهورة « قصة مدينتين » ؟ لقد قرأتها عدة مرات ورأيت كيف صور الكاتب بشاعة القسوة وأعمال العنف والارهاب التي سادت فرنسا في ذلك الوقت . لقد علمتني هذه القصة شيئا .. اننا اذا شرعنا في القتل واراقة الدماء فانه سيكون من الصعب حقن الدماء .. » .

ويتساءل عبد الناصر :

« ما قائدة الثورات اذن .. اذا كانت ستؤدي الى الارهاب والى البطش وسفك الدماء » .

ومن هنا كانت الرؤيا المصرية للثورة واضحة في فكر عبد الناصر عندما حدد من البداية أن هناك ثورات سياسية ضد الظلم وضد الاستعمار السياسى ومن أجل التخلص من الاستعمار وأعوان الاستعمار .. وبدأت في نفس الوقت ثورة اجتماعية تهدف الى تحقيق العدالة الاجتماعية .. يقول عبد الناصر :

« واحنا من قبل الثورة كنا نحس ونشعر ونرى هذه الثورة .. ولكن منذ أول يوم من الثورة بدأنا أيضا في الثورة الاجتماعية .. من أول يوم في الثورة قلنا ان احنا بنجابه ثورتين سياسية واجتماعية في كتاب فلسفة الثورة في الخطب اللى قلناها في أول يوم من أيام الثورة ان علينا أن نجابه ثورتين .. ثورة سياسية وثورة اجتماعية ومرة قلت ان علينا أن نجابه ثورة ثقافية لان الثورة الثقافية لازمة لنا . علشان ندعم ثورتنا السياسية ولازمة لنا علشان ندعم ثورتنا الاجتماعية وقلنا أيضا من الاول ان الثورة السياسية تحتاج الى تجمع قوى البلاد ضد الاحتلال وضد الاستعمار وضد أعوان الاستعمار وقلنا ان الثورة الاجتماعية يفرض ان تمنع الاستغلال وان نعيد توزيع الثروة » .

ويتحدث عبد الناصر عن معارك ثورته مع الرجعية ، حديثا تستكشف منه ما قلناه عن شخصيته المصرية :

« ... وواضح كل الوضوح أن الرجعية أقامت نفسها ، والرجعية شبت في الاتحاد القومى ، ويعدين مبقناش نقول ان ده رجعى كنا بنقول والله ده راجل طيب وماشى .. العملية أبدا مش فلان راجل طيب لان هو فى العملية دى بيستغل مثلا عشرة آلاف جنيه ويعمل غدا ، ويوم الجمعة فول نابت وشوية عيش بخمسة جنيه ، ويسلم الناس وكل الناس يقولوا فلان الفلانى دى راجل طيب .. يعنى .. يعنى العملية هى استغلال ، أو يدبح دبيحة كل شهر أو شهرين ويجب الناس اللى هو واخذ فلوسهم وواخذ عرق جبينهم يوكلهم أكلة ويقولوا الله الراجل ده راجل طيب ، دبح لنا دبيحة ، وعملية مش عملية حسنة ، ولا العملية عملية حقوق ، وعملية واجبات . والله بكل أسف احنا فكرنا بهذه الطريقة وانضحك علينا تمام زى ما انضحك على الفلاحين اللى بيدبحوا لهم دبايح كل يوم جمعة ويغدوهم أو بيعشوهم وقلنا والله ده راجل طيب فلان فيه شىء لله .

« وابتدأنا يعنى حسن النية كان من جانبنا متوفر ١٠٠ ٪ وهم استغلوا بقوا يقولوا الثورة دى رحيمة ، الثورة .. يعنى بقوا يقولوا نكت يقولوا ما هو اللى بيعمل حتى مؤامرة ، اذا نجحت المؤامرة يبقى رئيس جمهورية وان ما نجحتش بيروح شركة ، رئيس مجلس ادارة شركة ، الكلام ده معروف يعنى كله ، وأنا باسمعه وعارفه .

« استغل الكلام استغلال كامل ، واستغلت العاطفة ، يعنى معروف يعنى تلاقى لو حد اعتقل منا ، ثانى يوم عارفين أبص الاقى ولاده ومراته بعين جوابات ، واللى جاين ، يقولوا والله دى نقطة ضعف وهم عارفينها ، اللى هى الرحمة والعملية اللى زى كده .

لكن من ناحيتنا ، طبيعى لا بد أن تكون هناك رحمة لاننا احنا مسئولين عن المجموع من ناحيتنا ضرورى ان احنا نحاول بكل وسيلة من الوسائل أن نحل الخلافات فى اطار من الوحدة الوطنية . « من ناحيتنا ضرورى ان احنا ما نكش باى حال من الاحوال البادئين العدوان . ولكن يجب أن احنا نحل مشاكلنا بالوسائل السلمية ، ونحل مشاكلنا بأقل ما يمكن من الخسائر .

« من ناحيتنا كان لازم نأخذ هذا الابلوب » .

تلك هى الشخصية المصرية فى ثورتها لا تقبل الدماء ، وتتسم بالرحمة ولعل ذلك هو ما جعل الكاتب الانجليزى « جيرالد سبارو » يقول فى كتاب « زيارة لمصر » :



« ان شعب مصر له ماض عريق ، وهو في زحفه المقدس اليوم يستمد حوافزه وقواه من ماضيه العظيم .. ولا شك أن لثورة ٢٣ يوليو تأثيرا كبيرا في تنظيم هذا الشعب .. وأن لشخصية عبد الناصر التأثير القوي . وان آمال الشعب المصرى قد تجسدت في فكر هذا الزعيم .. ولقد خاض الشعب معارك عديدة لكن يقظته بقيادة «ناصر» ووضوح الرؤية أمامه سحقت كل ما دبرته ضد الامة العربية . . ولا شك أن ناصر يمثل في حقيقته المستقبل العظيم الذى ينتظره العرب جميعا .. » .

\* \* \*

وفي عبد الناصر من طبيعة الشخصية المصرية انه مناضل لانه لا ينسى وشائج الرحم وآداب الاسرة . فالاسرة عظيمة الشأن في آداب المصريين من أقدم عصور التاريخ ، ولن يتجرد المصرى من عواطف الابوة والامومة والبنوة والقربة وذلك هو قوام العرف الاجتماعى في أخلاقه وعلاقاته . والوصايا المصرية القديمة معروفة منذ آلاف السنين . وفي هذه الوصايا يقول الحكيم : « ضاعف لامك خبزها واحملها كما حملتك ، لقد أثقلتها وما نبذتك ، وظلت تحملك حول عنقها بعيد ميلادك وظل ثديها ثلاث سنوات في فمك ، ولم تأنف من تنظيفك ولم تقل قط : ماذا اصنع بهذا ؟ وأرسلتك الى المدرسة تتعلم الكتابة ، ووقفت لك بالخبز والشراب كل يوم تنتظرك . واذا تزوجت وانفردت بمنزلك كيف ولدتك أمك وكيف ربتك وتعهديتك بكل ما عندها من وسيلة ، عسى أن لا تصيبك بضرر ولا ترفع يديها الى الله بالدعاء عليك ولا يستمع الله منها الى شكاية » .

كما أغنى الحكيم فتاح حطب الادب المصرى القديم بالنصائح في آداب الاسرة حاثا على رعاية الام والزوجة بما يشيع الرحمة في البيت ويغرى بالتعاطف والود فيه .

هذه التقاليد البيئية تشكل في الشخصية المصرية جانبا أساسيا تنبع عنه في تصرفاتها الاخرى .

وقديما قال المصريون بتقديس المرأة ، ولم يكن المصرى القديم يفارقها في صوره وتمثيله ، ولعل ذلك التراث العظيم كله ما جعل عبد الناصر كوريث لهذا التراث أن يؤكد في الميثاق :

« ان الطفولة هى صانعة المستقبل ، ومن واجب الاجيال العاملة ان توفر لها كل ما يمكن لها من تحمل مسئولية القيادة بنجاح .

« ان المرأة لا بد ان تتساوى بالرجل ولا بد أن تسقط بقايا الاغلال التى

تعوق حركتها الحرة حتى تستطيع أن تشارك بعمق وإيجابية في صنع الحياة » .

فهذه الرحمة البيتية ، مصرية على طوال التاريخ ، وقد اتسمت بها شخصية عبد الناصر منذ طفولته حتى أودع مثواه الأخير .. وقد كان لذلك الميراث التاريخي أثره في أيديولوجية عبد الناصر كما يقول « توم لتيل » : « ان عبد الناصر لم يتأثر في سياسته بأية أيديولوجيات مستوردة من الشرق أو الغرب .. وأن أعماله وآراءه وأهدافه السياسية التي يعلنها صراحة على العالم لا تحمل أى مفهوم من المفاهيم السياسية المتعارف عليها في كتلتى الشرق والغرب .. ذاتها من التاريخ والتقاليد .. من الماضى والحاضر ، من الآلام والأمال ، التي تكون شخصية أبناء وطنه .. ومن هذا كله استمد جمال عبد الناصر مقومات الايديولوجية التي يأخذ بها » .

ولقد تأثر جمال عبد الناصر لوفاة والدته وهو في مقتبل حياته أيما تأثر ، ذلك أنه كان يحبها حبا خالصا عميقا ، وهو الحب الذي يتمتع به المصريون ، وفي عام ١٩٤٣ تزوج عبد الناصر .. وكانت هذه العواطف البيتية تشيع حياة أسرته حبا واحتراما وتقديرا بينه وبين أهل بيته وشريكة حياته حتى أخطر لحظة .. وأصبح عبد الناصر أباً وزعيماً وقائداً .. ولم تتغير حياته الخاصة ، فالبيت هو نفس البيت الذي كان يقيم فيه منذ الثورة والحديقة هي نفس الحديقة ونظام الحياة الطبيعي العادى هو بعينه — فقد رفض أن ينتقل الى أحد القصور الملكية السابقة وفضل أن يعيش كما يعيش أى مصرى عادى من الطبقة المتوسطة ، حياة بسيطة يتمسك فيها بالتقاليد المصرية « المحافظة » في غير تزمّت ، التقاليد التي تحب الألفة وتعرض عن البدع والخوارق يحوط أولاده بعناية خاصة رغم مشاغله الكثيرة ، فيراجع شهاداتهم المدرسية الشهرية ويوقعها بنفسه ويحضر حفلات المدرسة حتى لو اضطر الى تأجيل اجتماعات هامة .

حدث مرة .. عام ١٩٥٤ ، ووقتها كان عبد الناصر رئيسا للوزراء أن دعى لحضور حفل روضة الأطفال في كوبرى القبة باعتباره ولى مر لطفلتين ، هدى — ٨ سنوات ومنى — ٧ سنوات .. وامتد الحفل واضطر الى أن يتأخر عن مواعده مع سفير سوريا ، وعندما لقيه اعتذر له وقال « السلام والاستقرار في بيتي تهنىي المحافظة عليهما كما تهنىي المحافظة على السلام في العالم العربى » .

وهو لذلك يؤكد في الميثاق الوطنى « أن الاسرة هي الخلية الاولى للمجتمع ، ولابد أن تتوافر لها كل أسباب الحماية التي تمكنها من أن تكون حافظة للتقليد

الوطني ، مجددة لنسبة متحركة بالمجتمع كله ، ومعه الى غايات النضال الوطني . »

وكان لعبد الناصر رأى في تربية الأطفال يقول فيه : « في الناس من يرى ان الشدة أسلم طريق لتربية الاولاد تربية صحيحة وأن السوط المعلق أمام الابناء يصل بهم الى النجاح . . . ومنهم من يرى أن لين الجانب على عذوبته اقطع في النفس وافعل فيها من الشدة على فظاعتها . . . واعتقد أنه ربما كانت الابتسامة على شفתי الاب . أمام أبنائه لها الاثر الحلو الجميل مايعجز عنه أحد السيوف وأقصى السياط . وليس معنى هذا اننى اتحيز لفكرة تدليل الأطفال . . . بل أرى أنه من الضروري أن نمزج في حكمة ورفق بين النظريتين ، فنكون معهم في لين بغير ضعف وفي شدة من غير عنف . . . نقتص منهم مرة ونجزهم على الحسن من أعمالهم فيخرج الولد الى الحياة محبا للعدالة كارها للعدوان لا يريد الا الحق ولو على نفسه . »

واننى أحاول بقدر ما استطعت أن أكون لابنائى الصديق الوفى والمرشد الامين . . . أعرف كيف ومتى أجنو . . . وكيف ومتى أقسو . . . وأعمل على تفهم نفسياتهم تفهما صحيحا وأمنحهم الحرية التى لا يسىء اليهم استعمالها وإذا اتحت لى الفرصة أراجع دروسهم وأشترك معهم في تفهمها حتى احببهم فيها فإن من أهم توفيق الصغار فى ميدان العلم هو حبهم لدروسهم وهذه مهمة يشترك فيها البيت والمدرسة وأخيرا فاننى أبذل ما فى وسعى من جهة لكى أدخل فى تصورهم أن لهم أبا أبر وأرحم من أبيهم اسمه الوطن وأما أحسن من أهم اسمها « الامة » وبيتا أكبر من بيتهم اسمه « مصر » .

وقد كان هذا الرى النظري فى فكر عبد الناصر سلوكا عمليا فى حياته ، فكان فى مكانه مثلا أن يملك على الأقل الجدران التى تستر أسرته ، والسقف الذى يعيش تحته دون أن يلومه أحد . . . وكان يستطيع ، دون عبء على ضميره ، أن يترك لزوجته واولاده ثروة معقولة . . . يواجهون بها الحياة من بعده . . . ولكن هذه الشخصية المصرية لدى عبد الناصر جعلته مشغولا بأسرة أكبر وبشغف بأكمله ، شغله حق الفلاح فى الارض والعامل فى الريح والمثقف فى الوظيفة والجندى فى السلاح والطفل فى المستقبل ، وسع قلبه مصر كلها فلم يفكر فى امتلاك أمتار منها وشغله بناؤها عن أن تكون له غرفة فيها . . . تلك هى السمات المصرية فى النظرية والسلوك . ان جوستاف لوبون يقول « ان أشد عاطفة كانت عند المصريين يعربون عنها بغير تعقيدات لفظية أو تعبيرات فائرة ، ويصورونها باخلاص وتأثر ، انما كانت عاطفة حب الوطن . . . حب وادى النيل الذى أسموه دائما ( الارض كلها ) كأنه لا دنيا سواه . هذه العاطفة هى أجمل ما أعربوا عنه أكبر ما ضنبوه حقيقة تأثرهم



في أدبهم القديم « وهى أجمل ما أعرب عنه جمال عبد الناصر ، وأكبر ماضئنه حقيقة تأثره في ترائه كله ..

يقول الكاتب الأمريكى الشهير جون جنتر في كتابه « في داخل أفريقيا » :

« يعد عبد الناصر زعيما عربيا فريقيا .. وبرز ما في خلقه تجرده عن الهوى تجردا مقترنا بالقوة .. لا يريد شيئا لنفسه وكل ما يستهدفه هو حياة وطنه . ون مصدر قوته هو ن يعمل لغاية .. هى تحرير بلاده .. وهو يقدم لمواطنيه ما لم يحلموا بالحصول عليه .. وفي خلال أعوام قليلة حقق ما لم تكن تحلم بلاده بتحقيقه ولا بعد ١٥٠ سنة . وأن اخلاصه وأمانيه المطلقة وصراحته السياسية تجعله في نظر الكثيرين من أصحاب العقلية القديمة من الظواهر العجيبة التى لا يمكن فهمها .

« وناصر رجل نزيه جدا ، لا يطلب لنفسه شيئا وهو رجل قوى ذو مبادئ خلقية رفيعة . وعقيدة فكرية راسخة ومصدر قوته هو الشعب . الذى يرى فيه آماله وأمانيه ولذلك فإن كل همه تحقيق أقصى ما يستطيع من رفاهية الشعب والنهوض ببلاده اجتماعيا واقتصاديا ... » .

وصاياا غيد الناصر البيئية وصاياا مصرية .. وما أعجب الشبه بينها وبين وصاياا المصرى القديم « داود — سى — خاردا » في تعليماته لولده « بابى » :

« اذا كنت قد وجهتك الى خناعى (١) فلست محمولا الا بدافع من حبى لك لان اليوم الذى تستفيد من المدرسة يبقى الى الابد وتبقى الاعمال فيه بقاء الاجيال .. فبادرا ثم بادر لتعرف بين الناس وتحسب منهم » .

من أجل ذلك كله أصبح للمرأة العاملة في الثورة الناصرية حقوق الرجل وحقوق الام ، فاهتم عبد الناصر في بيان ٣٠ مارس ١٩٦٨ بأن ينص في الدستور على أهمية تحرير المرأة وحماية حقوق الامومة والطفولة والاسرة ..

ونالت المرأة في الثورة الناصرية حق التصويت والاشتراك في الانتخابات العامة .

---

(١) خناعى : مدينة بالوجه القبلى مشهورة بمدارسها الادبية .

ونذكر أنه في مؤتمر المبعوثين في عام ١٩٦٦ اهتم بموضوع زواج المبعوثين من اجنبيات وقال لهم : لن سنزوج بناتنا اذا أتى كل مبعوث منكم بزوجة من الخارج .

فكيف لا تكون تلك الوصايا البيتية الناصرية مصرية مائة في المائة ، وهي لرجل عايش سنّى حياته كلها للكشف عن الشخصية المصرية واعادة بنائها .

والشخصية المصرية في حياتها شخصية عاملة ، كما هي شخصية عملية في النظر الى الحياة ، ولقد تمتع عبد الناصر من هذه الشخصية بذهن عملي واقعى سهل المنطق واضحة في نظرتة الى الدنيا وحكمه على الاشياء والناس ، وهو عملي واقعى حتى في ثورته وهجومه ..

ولقد كانت هذه السمة مشهودا لها بين معاصريه من السياسة والحكام ومن عامة الناس ، ونذكر في هذا الصدد شهادة المفكر الفرنسى اليهودى المتعاطف مع العرب مكسيم رودنسون « كان عبد الناصر عند دخوله الكلية الحربية ، ضابطا شابا طموحا وبعيدا الى حد ما عن حقائق العالم السياسى والاجتماعى . ولكنه يتعلم بسرعة بفضل الدروس الصعبة التى أمدته بها تجربة السلطة ، وكذلك بفضل ذكائه الفطرى وانفتاحه الدائم واستعداداه لتلقى الدروس واستخلاص النتائج من الاحداث . كان عبد الناصر رجلا سياسيا ، يقيس الامور بنتائجها ، واقعيا ، دون أى ميل للاجراءات العنيفة والمتعمقة في الثورة » وقد عرف كيف يتكيف مع حاجات المنطقة وظروفها .

« ولا بد من الاعتراف لعبد الناصر ، بعيدا عن التطرفات التى لا تتجوز منها أية سلطة بالاخلاص الشديد لكل ما يمس شعبه وطبقته .

« لقد ظل وفيّا لافكار الشباب التى كانت تدفعه الى ان يعرض نفسه لهراوات الجيش الاجنبى ورجال الشرطة .

« وافضل تحية يمكن أن توجه اليه ، عبارة وجدتها عند احد عملاء وكالة « إن الازعاج الحقيقى الذى يسببه ناصر هو أنه ليست له رزائل . وهذا ما يجعله معصوما . فلا يمكن شراؤه أو استمالته . اننا نكره شجاعته ولكننا لا نملك أن نفعل معه شيئا . انه نزيه الى درجة مذهلة ، هذا هو كل شيء .. »  
ويضيف المفكر الفرنسى ان هذا الاخلاص المتأصل في عبد الناصر هو الذى جعل منه رمزا للكثيرين مثالا يحتذى .

« في مرحلة الشباب كانت أفكار عبد الناصر ملأى بصورة مصر مستقلة  
بشكل تام وشيعة تطوّر يسمح لها بأن تصبح بلدا مستقلا ينعم بالحبوحة ،  
» الباقي مجموعة بنيات سياسية واجتماعية تسيّر شئون البلد .

« ولكن هذا كله لم يكن سوى تفاصيل قابلة للفحص والتدقيق تبعاً لمدى  
توافقها مع الفرض الأساسي »

ومن مواقف عبد الناصر العملية ، ما حدث في يوليو ١٩٥٢ حيث يجتمع  
عدد من الضباط المصريين الشباب يتفحصون البيان الأول للثورة عندما يكتب  
لها النجاح وبعد أن يتم الاستيلاء على مقر الاذاعة ، ويضعون في الوقت  
نفسه الترتيبات الأخيرة لساعة الصفر عندما تتحرك وحدات الجيش للإحاطة  
بالمملك والرجعية ، والاستعمار . ولكن المجتمعين فوجئوا بمكالمة تليفونية  
من ضابط رفيع لهم يخبرهم ، بأن قيادة الجيش قد أحست بشيء ، لان القائد  
العام أمر باجتماع طارئ وسريع لقواد الجيش ، وأن الاجتماع قد بدأ فعلاً  
منذ لحظات .

ويسود الصمت لحظة ، كما يروى الواقعة المؤلف الفرنسي جان وزوجته  
سيميون لاكويتير في « زحف مصر » ، ليقطع الصمت صوت ضابط شاب  
وهو يضحك :

« هذه فرضية رائعة لان تقدم ساعة الصفر ونتحرك فوراً ونقبض على  
الجميع في وقت واحد ومكان واحد . . وكان صاحب هذا الصوت هو  
عبد الناصر . . صوت الزعيم العملي الذي يحسم الموقف في سرعة كومضة  
السيف .

تلك هي طبيعة الحسم العملي في شخصية عبد الناصر ، أو هي كما  
يسمونها الكاتب الفرنسي وزوجته حين قال : « كان عبد الناصر رجل فعل  
وليس رد فعل » كان ايجابيا وعمليا حاسما ، فعندما تأمرت الاحزاب حلها ،  
وكان عمليا حاسما حين أمم قناة السويس ، وكان عمليا حاسما وهو يصمم  
على بناء السد العالي الذي تأمرت على انجازه أمريكا طويلاً . وكان ذلك  
الانجاز المصري كما يقول الكاتب الانجليزي « توم ليتل » في كتابه « النيل  
يخضع لأرادة الانسان » :

« ومنما لا شك فيه ان عبد الناصر سوف يخرج بعد انتهاء هذه الحقبة —  
قبة بناء السد العالي — أعظم ما أنجبته مصر في تاريخها الطويل . وسوف



يسجل له التاريخ أن البند العالى قد مثل نقطة التحول الجوهرية في تاريخ مصر المعاصرة . . وكان ذلك أيام حكم عبد الناصر .



وتميزت شخصية عبد الناصر بفكاهة مصرية خاضرة على البديهة ، والمعلوم أن هذه السمة تميز الشخصية المصرية ، وهى فيها أقوى وأظهر ، فكان المصرى مزاحا بحكم لباقتة الاستفادة من قدم الحضارة ، ومزاحا بحكم الحوادث التى تلجئه الى التخفيف وقلة الاكتراث ، ومزاح عبد الناصر فى جميع احواله متمسك بالصبغة المصرية ، مطبوع بطابع اقليمه وتاريخه ، بحيث ينم على خصائصه الفكرية والنفسية ويميزه نمطا وحده قليل النظائر . ذلك أن الشخصية المصرية تتمتع بما يسمى « روح الفكاهة » عند الافراد والجماعات ، وعلى الرغم من أن كلمة الباحثين قد اجتمعت على أن « الحبس الفكاهى » هو سمة هامة من سمات الشخصية المصرية ، الا أن تحديد مضمون هذا الحبس قد اختلف من باحث الى آخر ، فقال قوم بأنه نوع من الاستبصار ، وذهب آخرون الى أنه ضرب من الاحساس الفلسفى بالحياة ، بينما حاول غيرهم أن يربط بينه وبين المزاج الخاص . . الخ .

وقد كانت هذه الروح المصرية تشيع فى خطبه وأحاديثه ولقاءاته بال جماهير التى كانت تحبه وتألفه وتأنس اليه ، وتتعلم منه ، فهو عندما يتحدث يستخدم التكرار فى شرح معانى الثورة ويبسطها ويستخدم أسلوب « أبناء البلد » فى ذكر الامثلة ، كما يستخدم « النكتة » والافاضة فى الحديث بهدف أن يمس كل فئات الشعب بمستوياته المختلفة .

وينذكر فى آخر لقاء له بال جماهير فى ختام جلسات المؤتمر القومى للعام ١٩٦٠ - ٢٦ يوليو ١٩٧٠ ) قال :

« ان الشعب المصرى تحت اعلام هذه الثورة رفض السلامة عن طريق الانعزال . . ورفض الانانية برفض كل مغرياتها الوقتية . . لقد جعل قضية أمته قضيته . .

وعاش النضال من أجلها مضحيا بحياته . . وكان فى ذلك يصدر عن وعى بمسار التاريخ ، لم يساوره فيه شك أو تردد . أثبت أبناء هذا الشعب دائما أنهم الامناء . الامناء بالكلمة والامناء بالفعل .

وفى نفس الحديث يحذر الجماهير بهذه اللغة المصرية البسيطة :  
« ممكن يحصل استغلال . . فى كل مكان فى الدنيا ممكن يحصل استغلال . . لكن اذا كان كل واحد فينا سياسى فهو يستطيع أنه يقضى على هذا

الاستغلال .. متعديش تقول : الله .. ده فيه استغلال وجمال عبد الناصر  
سايب ده ليه .

« جمال عبد الناصر ليه عينين اثنتين .. ويا دويك انه يقدر يعنى عنده  
فى اليوم ٢٤ ساعة يعنى ما يقدرش يشتغل أكثر من كده .. ولا يشوف أكثر  
من كده .. احنا هنا ٣٠ مليون عندنا ٦٠ مليون عين .. وكل واحد عنده  
عينين وكل واحد فينا يشوف .. وكل واحد مسئول ومحدثش يخاف . الاستغلال  
بتقاومه .. واى شىء نستطيع أن نقاومه طالما كل واحد يعتبر نفسه مسئول  
عن نفسه .. ومسئول عن بيته ومسئول عن اولاده .. وفى نفس الوقت  
مسئول عن بيته الكبير .. مسئول عن وطنه . مسئول عن الانتصارات  
الكبيرة اللى حقيقتها الثورة » .

وينفخ اللغة المصرية يتحدث للبسطاء عن مفالة من المسائل الاقتصادية  
التي تعنى الشعب المصرى ( مارس ١٩٦٦ ) .

« لو جينا آخر السنة وقلنا نقعد شهرين من غير رز وناكل مكرونة  
والصعايدة ياكلوا فريك .. يبقى نزود الخطة ٢٠ مليون جنيه فى السنة  
الجاية اللى هي سنة ٦٦/٦٧ . ويبقى متعديش آخر الموسم بتاع الرز  
افضل اسمع زن على وداتى مفيش رز .. والرز اختفى من البلد .. ومش  
ماهم ايه .. وبعدين النهارده ناس بيسمعوا الكلمة اللى انا باقولها دى فى  
الرز يخرنوا رز » .

من أجل تلك الروح المصرية أحبه الشعب المصرى حب تقديس ، وانتقل  
هذا الحب الى شعوب العالم لشخصه ، فقال دبلوماسى أمريكى كبير :  
« لو ظهر جمال عبد الناصر على شائسة التليفزيون فى الولايات المتحدة  
الأمريكية ثلاث مرات فى الأسبوع لاستطاع أن يضم الى صفة الشعب  
الأمريكى كله » .

وفى كتاب توم ليتل نقرا أن عبد الناصر الشاب « استطاع أن يحافظ على  
هدوء يشبه فى صفائه وجه البحر الساكن . لكن فكره ظل دائما مؤرقا بالتفكير  
فى غاية التحريرية العظمى ، كان ايجابيا يحاول الافادة من كل الدروس  
لمصلحة وطنه » .

وفى مقال نشره الصحفى الأمريكى جورج كارى رئيس تحرير الديلى  
كلتوينان عن لقاء أجراه مع عبد الناصر قال :

« تحدثت مع الرئيس جمال عبد الناصر .. وبالأحرى أصغيت اليه لأنه

في الواقع هو الذي تكلم وخرجت وكلى اعتقاد بأننى قابلت أحد كبار رجال العصر الحديث ، رجلا قد رفعه التاريخ الى مصاف إبراهيم لنكولن » .

فهل نستطيع أن نقول أن عبد الناصر كان يتمتع بتلك « القوة النفسية » التي جعلت شعبه يحبه حب تقديس ، وتبكي عليه شعوب العالم بكاء مرا أسودا يوم رحل .. وهل من التناقض أن السياسة والقدااسة يجتمعان في شخص واحد ؟

لا يمكن أن يكون هناك تناقض بين السياسة والقدااسة في « الزعيم » المصرى .. ذلك أن سعة الحيلة والخبرة بطبائع الناس أدل على القدااسة من قلة الحيلة وسذاجة الضمير .. لأن القديس الذي يفرض العالم صاحب فضل في قداسته . أما القديس الذي لا يستطيع أن يعالج شئون العالم فانما القدااسة عنده فضيلة اضطرار على حد تعبير الأستاذ العقاد رحمه الله . ذلك أن علماء التوحيد يقولون لنا أن المعجزة الكبرى لنبي من الانبياء هي المعجزة التي تطابق خلائق الامة لمبعوث فيها . فموسى بعث بالعصا الساحرة في امة السحر والكهانة ، وعيسى بعث بآية الشفاء في امة المصابين والضعفاء ، ومحمد بعث بالقرآن في امة الفصاحة والبيان ، فكل منهم معجزة تطابق احوال قومه وتستمد الاقتناع من معدنه وأصله .

وكانت تلك « القوة النفسية » لديه هي ما احسستها وتحن نراه ونصافحه حين زار مبنى مؤسسة الاهرام ، شاركنا هذا الاحساس كل الزملاء ، وهو ما وصفه الانيب الكاتب احمد بهجت بالاحساس بالرهبة الذي يفسح منطقة للاحاساس بالالفة .. فهو يتحدث مازحا لكل من يلقاه ، وتلك هي النفسية الاسرة التي تنبع من روح عبد الناصر المرحه .

ونذكر جميعا في ذلك اليوم ، والأستاذ محمد حسنين هيكل يقدم اليه المحررين ، انه كان يعرف الكثيرين ، ويداعب الجميع بهذه الروح المصرية ، فها هو يسأل الشيخ محمود الكولى محرر الشئون الدينية عن « الجبة والتفطان » وكان يرتديهما زمان ، ولكنه يرتدى الان بدلة حديثة ، ويضحك كثيرا حينما يجيبه محرر الشئون الدينية : « قلعتهم بقرار جمهوري يا أفندم !

ولا ننسى في ذلك اليوم فكاهته مع توفيق الحكيم ، وهي فكاهة من ذلك النوع الذي تتمتع به الفكاهة المصرية حين تكون مؤنة تصلح لمساجلة الأصدقاء ، ويدور الحديث حينما يجتمع في الاهرام حول الشائعات التي تطلق على بخل الحكيم ، وقديما اتفق الحكيم مع الأستاذ هيكل على أن يكون للبخل ، اذا اختار الحكيم المكان لم يكن من حقه اختيار الطبق ، بيد أنه في الحالتين





« ألا تريد جلالتك أن تقوم بعملية نزع سلاح في هذه القاعة ؟ »

وبالتفت الملك فيصل إلى يسألني عما أقصد ، قلت :

— إن الملك حسين يعلق مسدسها في وسطه ، ويأسر عرفات يعلق مسدسها في وسطه ، ومعمّر القذافي يعلق مسدسها في وسطه . . . والنجسوا كله مشحون . .

« وقلت ذلك وابتست .

وقال الملك فيصل :

« لا أعرف في الحقيقة . . هل جئنا إلى هنا لنتفاهم أو سنتقاتل ؟ »

ثم استطرد الملك :

« ولكني لا أستطيع أن أنزع سلاح أحد . . ربما يستطيع فخامة الرئيس . . هو وحده الذي يستطيع » .

وأشار الملك إلى باب القاعة ، وكان الرئيس عبد الناصر يدخل منها في تلك اللحظة ويتجه نحونا . وقال له الملك فيصل :

« فخامة الرئيس . . لا أريد أن أجلس ونشط كل هذه المسدسات » .

وقال الرئيس ضاحكا من قلبه :

« لا عليك . . سوف أجلس أنا ونشط هذه المسدسات وتفضل أنت فاجلس في مكاني » .

وتفسير ذلك نجده لدى شهادات زعماء ومفكرين عالميين التقوا بعبد الناصر عن قرب ، وعرفوه من خلال فكره ، وأعجبوا بشخصه وأخسوا بما نحس . . نذكر من هؤلاء :

« بوثوا ميشان » الكاتب الفرنسي المعروف الذي أجرى أحاديث عديدة مع مختلف الرؤساء والملوك العرب ، قال في كتابه « الربيع العربي » الذي صدر سنة ١٩٥٩ عن دار « البان ميشال » الفرنسية :

« بين رجالات الدولة الذين التقيت بهم خلال حياتي ، جمال عبد الناصر . . هو ، دون أدنى شك أكثرهم بساطة وأكثرهم تواضعا . في نظرته مساحة من الصدق والاحترام تجبر على الانجذاب والاستمالة إليه » ويختم الكاتب الفرنسي تعليقه بقوله :

« كنت أنتظر رؤية رجل سياسة يشبه الكثيرين من أمثاله وإذا بي أمام رجل دولة قادر على صنع التاريخ .. وفي ضوء هذه الدلائل نعرف لماذا تحمل الجماهير العربية والاجنبية صور عبد الناصر وتشيد به ، نفهم لماذا صلى العالم كله من أجله وحزن وبكى ونكس الاعلام .. هذا هو الحب الحقيقي الذى شيده جمال عبد الناصر للشخصية المصرية .

وهنا يمكننا أن نفهم كلمات الأستاذ محمد حسنين هيكل :

« ان هناك انجازات بارزين في دور عبد الناصر ، من وجهة نظر الحركة العامة للتاريخ :

أولهما : أنه وصل مصر بأمته العربية .

ثانيهما : أنه وصل أمته العربية بالعالم وبالعصر .

« هذا ، وبكل بساطة ، هو دوره ، وتحته تدرج كل التفاصيل ، وتعدد معارك حربه التى لم تتوقف يوما قبل رحيله ، ولا اظنها سوف تتوقف بعد الرحيل . »

ذلك هو الدور ، وتلك هى الرسالة .. بدأ عبد الناصر بالكشف عن معالم الشخصية المصرية ، وواصل النضال لاعادة البناء ، وكانت نتيجة النضال وثمرته على حد تعبير الأستاذ هيكل هى وصل مصر بأمته العربية ، ثم وصل أمته العربية بالعالم وبالعصر . وتفصيل ذلك كما يقول جمال عبد الناصر فى حديثه مع بونوا ميشان :

« لقد ولدت الثورة المصرية خارج الشعب وبعيدا عنه . وكان الشعب غارقا فى خضوع أعمى أسوأ بكثير من اليأس ، ولهذا السبب كان عملنا عملا طليعيا يستطيع كسر أبواب سجن الشعب ، وكان هدفنا أن يتجمل الشعب بنفسه مسئولياته . ولم نسيطر على الشعب بل سرنا نحوه قاطعين الحواجز التى كانت تفصلنا عنه الواحد تلو الآخر . بدأنا باسقاط الملك ، وهذا ضرورى لاعلان الجمهورية ثم قارعنا الاقطاع ، وذلك بداية الاصلاح الزراعى . ثم صبقنا الاحزاب ، وهذه مرحلة ضرورية لتوحيد الافكار . عمل الجيش كمحرر الامة ، وبعد طريق طويل أصبحنا وجها لوجه مع الشعب . فسالناه اذا كان يؤيدنا ؟ وأجابنا بموجات عارمة من التهليل . وعرفنا جيدا حينئذ اننا حققنا ما كان يصبو اليه الشعب . »

وهنا نستطيع ان نقول ان الثورة الناصرية فى سنة ١٩٥٢ قد نجحت فى تحقيق ما عجزت الثورة العرابية عن تحقيقه ، وما عجزت عنه كذلك



ثورة ١٩١٩ . فثُجّاح الثورة الناصرية وفُشل الثورتين الاخرين يرجع الى انهما لم تتمكنا من تحديد معالم الشخصية المصرية التي تاهت آنذاك وسط ضباب عوامل دولية ومحلية ، بينما كانت الثورة الناصرية في البدء : كُشفا للشخصية المصرية وتوكيد القيم البناءة فيها . . . وهذه العوامل العالمية والمحلية الجديدة ، وهذه القيادة الجديدة الواعية هي المسؤولة عن تحديد معالم شخصية مصر الثورة . .

لقد كتب جمال عبد الناصر كتابه الاول « فلسفة الثورة » قبل مؤتمر ياندونج ، ولكن المعلم العظيم يؤكد أن مصر الثورة ليست انعزالية أو سلبية ، وليس في نية قيادتها أن تحصر مصر داخل اطار المعاملة مع الدول العربية وفق النهج التقليدي الذي سارت عليه قيادتنا الوطنية السابقة ، كما أن المعلم المصري العظيم يؤكد لنا أن هناك اتجاهنا نحو اخراج مصر من عزلتها وسلبيتها وربطها بما يدور حولها من أحداث عالمية . . فقد قال عبد الناصر في فلسفة الثورة :

« ولقد مضى عهد العزلة . وذهبت الأيام التي كانت فيها خطوط الأسلاك الشائكة التي تخطط حدود الدول تفصل وتعزل . ولم يعد مفر أمام كل بلد من أن يدير البصر حوله خارج حدود بلاده ، ليعلم من أين تجيئه التيارات التي تؤثر فيه ، وكيف يمكن أن يعيش مع غيره . . ولم يعد مفر أمام كل دولة من أن تجيل البصر حولها تبحث عن وضعها وظروفها في المكان وترى ماذا تستطيع أن تفعل فيه ، وما هو مجالها الحيوى وميدان نشاطها ودورها الايجابى في هذا العالم المضطرب » . ما هو دورنا الايجابى في هذا العالم المضطرب ، وأين هو المكان الذى يجب أن نقوم فيه بهذا الدور ؟ ان القدر لا يهزل ، ليست هناك أحداث من صنع الصدفة ، ولا وجود يصنعه الهباء . ولكن نستطيع أن ننظر الى خريطة العالم نظرة بلهاء لا ندرك بها مكاننا على هذه الخريطة ودورنا بحكم هذا المكان .

يمكن أن نتجاهل أن هناك دائرة عربية تحيط بنا ، وأن هذه الدائرة منا ونحن منها ، امتزج تاريخنا بتاريخها ، واتبطت مصالحنا بمصالحها حقيقة وفعلا لا مجرد كلام ؟ يمكن أن نتجاهل أن هناك قارة أفريقية شاء لنا القدر أن نكون فيها ، وشاء أيضا أن يكون فيها اليوم صراع مروع حول مستقبلها وهو صراع سوف تكون آثاره لنا أو علينا سواء أردنا أو لم نرد ؟ .

يمكن أن نتجاهل أن هناك عالما اسلاميا تجمعنا واياء روابط لا تقربها العقيدة الدينية فحسب ، وانما تشدها حقائق التاريخ . .

ان الاستعمار هو القوة الكبرى التي تفرض على المنطقة العربية كلها خصارا قاتلا غير مرئي ..

عند الناصر يدرك منذ البداية ان انه لابد من أن تخرج مصر من عزلتها التي فرضها الاستعمار عليها وعلى غيرها من الدول العربية ، وأن تقوم بدورها الايجابي في العالم المضطرب حولها داخل الدائرة الافريقية والدائرة الاسيوية . ويحدد المعلم العظيم : ان الارتباط بهذه الدوائر العالمية الواسعة يجب أن ينبثق أولا من صميم مصالح الشعب المصري ، ويتفق ثانيا مع مصالح الشعوب العربية والافريقية والاسيوية ويخدم ثالثا قضية البشرية . ومن ثم ، فقد سافر عبد الناصر الى باندونج ليتعرف على بقية القوى العاملة في هذه الدوائر الاسيوية الافريقية التي سيرتبط بها ويتفاعل معها .

وذكرت يومها مجلة « ذي ريبورتر » الامريكية بتاريخ ١٩ مايو ١٩٥٥ ان اقظاب مؤتمر باندونج ثلاثة ، هم شواين لاي ونهرو وجمال عبد الناصر . والواقع ان شخصية عبد الناصر وموقفه وسلوكه هو الذي جعله في النهاية دون ادنى شك أحد اقظاب هذا المؤتمر .

فمما ذكرت « الاسوشيتيد برس » في ١٩ ابريل « ان التصفيق الذي قوبل به خطاب جمال عبد الناصر في المؤتمر يدل على الاثر العميق الذي تركته شخصية الجندي المصري الشاب في نفوس أعضاء المؤتمر . وان جمال عبد الناصر أصبح مثل نهرو وشواين لاي موضع أكبر اهتمام في المؤتمر » . وقد اعترف اقظاب مؤتمر باندونج بهذه الحقيقة ، فقال نهرو في ٢٨ ابريل سنة ١٩٥٥ في أول خطاب له بعد عودته من باندونج في خمسمائة رجل من اقظاب الهند في حديقة حيدرآباد : « ان النجاح الذي احرزناه في مؤتمر باندونج يعتبر الى حد كبير جدا نجاحا شخصيا لرئيس وزراء مصر » . وفي مقال للاستاذ محمد حسنين هيكل نشر في جريدة الاخبار ( ٤ مايو ١٩٥٥ ) عن العوامل التي أدت الى نجاح جمال عبد الناصر في باندونج ، يذكر عدة أسباب لهذا النجاح ، وفي مقدمتها « أولا : انه لم يحاول أبدا أن يلعب دور السقاسي الداهية ولا أن يضع على وجهه أقنعة مستعارة من نابليون وبنسبارك أو تاليران ، لقد حاول أن يعبر عن نفسه وأن يقول ما يعتقد انه الحق ويقول به بوضوح ..

« ثانيا : ان جمال عبد الناصر لم ينس هدفه من المؤتمر ، فظل يذكر تماما ان هذا المؤتمر لشعوب افريقية وآسيا ، وانه ليس لاحد أن يخرج من هذا النطاق ..

فماذا قال عبد الناصر في هذا المؤتمر ؟

ان عبد الناصر يعلن ان التعاون بين أعضاء الكتلة الافريقية والاسيوية يعتبر نقطة تحول نحو تحسين الموقف الدولي ، ويؤكد على احترام الاستقلال السياسى لكل دولة وعدم التدخل فى شئونها الداخلية ، ويهاجم الاستعمار ويعلن ان بقاءه لا يتفق مع العصر الحديث فى العالم ، فهو تجاهل للتقدم الانسانى ومقاومة لقوانين التطور ، كما انه من أسباب الاضطراب الذى يسود العالم فى عصرنا الحالى . ويضع أمام العالم شروطا خمسة لتحقيق السلام العالمى :

١ - تنظيم التسليح وتحديد القوات المسلحة وتخفيضها والقضاء على أسلحة الدمار الشامل وتحويل الاموال التى تنفق على التسليح لرفع مستوى معيشة الشعوب .

٢ - أن تصدر الامم المتحدة قراراتها على أساس ميثاقها . فلو راعت الهيئة ذلك لما وقع لشعب فلسطين ذلك الظلم الذى يعد عدوانا وحشيا اثيما على المبادئ الانسانية .

٣ - احترام الدول لالتزاماتها الدولية بمقتضى ميثاق الامم المتحدة واعلان حقوق الانسان والقضاء على التفرقة العنصرية التى تعتبر اخلايا بهذه الالتزامات ، بل اخلايا بالعلاقات الودية بين الدول .

٤ - وضع حد للأساليب التى تتبعها الدول الكبرى للضغط السياسى على الدول الصغرى لتعمل الاخيرة لخدمة الاولى .

٥ - تصفية الاستعمار اذ ان بقاءه لا يتفق وسياسة السلم والتعاون بين الشعوب . ويتساءل عبد الناصر :

« على أى أساس يستطيع انسان ان يستسيغ ان اقطار شمال افريقية التى ظلت قرونا مستقلة ومقرا للعلم والعرفان والحضارة العريقة ، تنحط مرتبتها الى حد أن تصبح مناطق لا تتمتع بالحكم الذاتى ؟ انتفق هذه السياسة مع السلم والتعاون بين الشعوب ؟ » .

ويعلن عبد الناصر ان مصر التى ظلت امدا طويلا خاضعة للسيطرة الاجنبية تقف الآن وقفة المدافع عن الحرية والرفاهية للشعوب كلها نسخت لها الفرصة ، وتؤيد مبدأ تقرير المصير لكافة الشعوب ، ويعلن تأييد مصر لهيئة الامم المتحدة كم المنظمة الدولية فعالة لصيانة الأمن والسلم ، رغم أنها لم تقم بما يطابق حقوق الانسان لدول شمال افريقيا وفلسطين .



. وهكذا عرض عبد الناصر — كما يقول كارنجيا — بمنتهى الشجاعة على مؤتمر باندونج والعالم ، الصور الرئيسية الثلاث لسياسته الخارجية . وكانت الصورة الاولى تعهد عبد الناصر باسم بلاده أن تشن الحرب بكل ما لديها من طاقات ووسائل على الاستعمار والسيطرة الاجنبية ، وأن تكشف الاقنعة كلها التي قد يختفى الاستعمار وراءها ، أى محاربته فى عرينه .

ووعده — فى الصورة الثانية — ان تعمل بلاده من أجل السلام ، لان أجواءه وامكانياته تؤلف الفرصة الوحيدة للتقدم القومى .. وتحدث فى الصورة الثالثة — عن التعاون الدولى من أجل رفاهية الشعوب كلها ، ووصفه بأنه بات كلا واحدا غير مرئى يتطلب التعاون المشترك من الجميع لتحقيقه .

وفى سنة ١٩٦٤ ، يتحدث عبد الناصر الى مجلس الامة ، ليواصل الاجابة على التساؤل المطروح :

« لقد واجه الشعب المصرى الاحتلال البريطانى باصرار ، وتمكن بالمقاومة العنيدة من ارجائه على الجلاء فى يونيو سنة ١٩٥٦ ، ليعود الى ملاقاته غازيا فى اكتوبر من نفس السنة ، ويهزمه بالسلاح على ضفاف نفس القناة التى كانت قاعدة له .. ويفرض عليه التراجع مدحورا مهزوما .. »  
« يطرده مرتين من فوق ارضه فى نفس السنة .

.. « مرة بالمقاومة السلبية ، ومرة بايجابية الحرب الشاملة .

«ويدرك الشعب ان الوجود الاستعمارى على ارضه ، ليس هو مجرد القواعد العسكرية الظاهرة .. وإنما القواعد الخفية أخطر وأضر ، فاذا هو بين الحربين ، حرب بالمقاومة السلبية التى انتهت بالجلاء ، وحرب بالنصر الكامل ، يؤمم شركة قناة السويس .. ركيزة الاستعمار الرأسمالى الاحتكارى ويؤكد سيادته عليها ملكية وإدارة وانتفاعا .

وبينما نار المعركة مازالت تشتعل على الشواطىء المعرضة للغزو اذا ارادة الثورة الشعبية تصفى بقية قواعد الاستعمار الرأسمالى الاحتكارى فى الداخل ، وتقوم بتمصير جميع المصالح المملوكة لدول الاستعمار وفى مقدمتها الجزء الاكبر من البنوك وشركات التأمين وشركات التجارة الخارجية كلها ، وكلها أعصاب الاقتصاد الحساسة المسيطرة .

« وفوق ذلك يدرك الشعب في نفس المرحلة ، أهمية وحدة الحركة المعادية للاستعمار ، ويرى ضرورة خلق جبهة للحرية عريضة . ، فإذا ارادته الثورية من أكثر القوى فاعلية في انجاح مؤتمر باندونج الذى كان — عبداً أهميته في تاريخ التضامن الاسيوى الافريقى — أعلى نداء جماعى ارتفع بمقاومة الاستعمار والتصدى له .

« ثم يمتد الطريق بعد نداء باندونج ، وبعد انتصار السويس ، يزداد طولاً وعرضاً ليمهد لاضخم زحف للحرية حدث في افريقيا ، ثم تجيء الدار البيضاء ، أول جهد افريقى منظم نذر نفسه لتحرير شعوب القارة ، ثم تلتقى ارادة افريقيا كلها على الحرية — بغير بديل — في أديس أبابا .

« ولم تكن الحرية مجرد خلاص من قواعد الاستعمار ، وإنما كانت أرحب من ذلك آفاقها ، تريد تحرير ضمائر الشعوب التى طال كبتها وتحرير أفكارها ، وتحرير رأيها وتحرير ثقافتها .

« ومشت دعوة الحياد الإيجابى جنباً الى جنب مع دعوة مقاومة الاستعمار .

« وأكد عدم الانحياز قيمته الفعالة في خدمة هدف السلام الذى لا تهدده الاحلاف العسكرية ولا القنابل الذرية ، ولا التمييز العنصرى .

« وفي المناداة بذلك كله ، وفي العمل الإيجابى من أجله . . يقف الشعب المصرى طليعة بين الطلائع .

« لا استعمار على أرضه . لا خلف يضغط عليه ، لا ارتباط يقيد ارادته ، لا تهديد يخيفه ، لا تشهير يخجله .

« لا شيء . . الا أرض حرة ، وشعب حر ، وارادة حرة .

والشعب والأرض ، والارادة مع الانسانية كلها « . . صفوة القول إذن — وفي اجمال مركز لدور عبد الناصر :

— ان عبد الناصر وصل مصر بأمتها العربية .

— وان عبد الناصر وصل أمتة العربية بالعالم وبالعصر .

وفي ذلك كله مفتاح فهمنا لقول انطونى ايدن للوزراء البريطانيين — وكانت الوزارة قررت القيام بعمليات حربية ضد مصر أثناء العدوان الثلاثى .

«... اثنا اذا لم نقض على جمال عبد الناصر اليوم فاننا لن نستطيع القضاء عليه ابداً ، ان كل يوم يمضيه في الحكم يجعلنا نخسر في العالم بأجمعه : تلك هي رؤيا الاستعمار العجوز : القضاء على الشخصية المصرية : المنطلقة .. لان الانجليز قبل غيرهم يعلمون سر قوة الشخصية المصرية وديمومتها ، وصلتها بالحضارة الانسانية ..

ولم يقض على عبد الناصر .. وانتصر لمصر ..

ولم ينته دور عبد الناصر .. وانما يعيش دوره ابداً .. لان عبد الناصر ادرك منذ البداية ان الاستعمار هو العقبة الاساسية امام تطور الشخصية المصرية نحو آفاقها المرموقة .. فقال منذ البداية :

« على الاستعمار ان يحمل عصاه على كاهله ويرحل او يقاتل حتى الموت دفاعاً عن بقائه » .

وانحن نذكر ذلك كله .. نتذكر بدايات الانطلاق المعاصرة للشخصية المصرية .. والتاثير العالمى بعد عام ١٩٥٦ .. ففى عام ١٩٥٧ ذهب بعض الضباط الفرنسيين الشبان لمقابلة الجنرال ديغول فى منزله بالريف وقالوا له :

« لقد فكرنا ان فرنسا تحتاج لرجل قوى مثل عبد الناصر فى مصر » .

ويذكر الدبلوماسيون الغربيون ان الجنرال ديغول قد تشجع فى موقفه العدائى ازاء الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا مستفيدا من تجربة المناضل العظيم جمال عبد الناصر فى علاقاته مع الغرب .

هذا كله .. وشئ اكثر منه فى شخصية عبد الناصر دفع المؤرخ الانجليزى الكبير ارنولد توينبى الى القول :

« لقد استثار الرئيس عبد الناصر فى العرب طاقاتهم الكامنة ، فكان رد الفعل هو ذلك التجاوب العميق الرائع من المحيط الى الخليج ثم استثار جمال عبد الناصر طاقات الشعوب المتطلعة الى الحرية فكان رد الفعل قيام ثورات تحررية مشتعلة فى آسيا وافريقيا واكبت بسير القافلة الى الاستقلال ، واستثار عبد الناصر الاستعمار فكان رد الفعل الوانا من العدوان .. ثم الاستسلام امام القوى الضاعدة » ..

وذلك فى شخصية عبد الناصر ، ما توجزه موشوعة العالم المعاصر التى تصدر عن سويسرا ان « عبد الناصر يعشق وطنه ويعشق مصر » المثالية » .



انه شيقوفاً جداً بالاعلام . . . هو عامل نشيط جداً أراد تفلسفه رجل الشعب  
البسيط العادل المزن الذى يابى الا دراسة الوقائع .»

\* \* \*

وهكذا، اجتمعت لعبد الناصر من مزاياه الشخصية من عوامل العصر في  
حياته صفة الزعامة المنشودة لدى المصريين ، لأن عبد الناصر فلاح من امة  
الفلاحين ، وهو لذلك مثل في عظمتة المصرية ، يقوم على مفارج المثل  
الاعلى لتلك الشخصية المصرية .

فهو لانه كان فلاحاً من أبناء الارض الطيبة — امة الفلاحين ، استطاع  
ان يجمع حوله أبناء مصر وكلهم من الفلاحين .

ولانه كان مصرياً يؤمن بمصر العربية استطاع ان يصل مصر بامتها  
العربية ، ويجمع حوله أبناء الوطن العربى ويستثير طاقاتهم الكامنة .

ولانه كان مصرياً يؤمن بالسلام ، ويفهم طبيعة العصر استطاع ان يجمع  
ايمان العالم كله بزعامته للحرية والسلام . فحوى زعامة عبد الناصر اذن  
تكمن في تفنيده بالاجابية العملية لزاعم الزاعمين بعزلة مصر وانها بصورة  
أو بأخرى عالم كامل وحده قائم بذاته ، وربما مكثف بذاته ان لم يكن  
مستغرقاً في ذاته أو ما قاله ما يرز وهو يتحدث عن مصر انها « كاتليم  
معزول بدرجة غير عادية وذى تركيب خاص » وكانت حقيقة مصر بجلاء  
كما وضحاها عبد الناصر هي ان موقعها من العالم هو موقع القلب من الجسم  
أو العاصمة من الدولة وانها مجمع القارات ومفرق البحار ، وملتقى الشرق  
والغرب .

وان مصر — كما يقول الدكتور جمال حمدان — وان كانت جزيرة  
صحراوية بالموضع فانها بالموقع في قلب الدنيا وعلى ناحية كل التيارات  
الحضارية والتاريخية والثقافية . انها برج مراقبة أو مرض يغطى العالم  
القديم برمته . ولهذا لم تملك ان تنعزل أبداً عن تيارات التاريخ وحركات  
الحضارة . والزعامة العالمية لعبد الناصر ، هي تحقيق للزعامة القديمة لمصر  
والتي كانت أصل الحضارة في العالم كله بشهادة الاستاذين اليوت سميث  
وبرى وغيرهما ، قامت منذ ٦٠٠٠ سنة على يد « الجنس الاسمر » كما  
يسمون المصريين القدماء .

وقد أطلق سميث على هذه الحضارة حضارة الشمس والحجر ، وهي  
تسمية قد لا تعبر عنها تماماً كما لاحظ ه . ج . ويلز ، ولذا دعاها برى  
بالحضارة الآلية . وفحوى هذه النظرية ان الحضارة هي من خلق البيئة  
النيلية أكبر منها صنع الجنس الاسمر . فقد كان تفرد النيل دون كل أنهار

العالم القديم بنظامه فيضى معين هو الذى جعلها رائدة المدنية . فالنيل يقدم فى كل عام درسا عمليا فى أوليات الزراعة وهم من ثم أستاذ الفلاح ، والفلاح تلميذ مقلد الطبيعة ، وخير تلميذ هو ذلك العبقرى الذى لاحظ الفيضان وضبط النهر ، فكانت جائزته الملك والالوهية فالنيل اذن علم المصريين الزراعة والرعى ، وتقاطرت بعد ذلك كل انجازات الحضارة .

واذا تكلل هذا الرأسمال الحضارى القديم لأبناء الشمس بدأ ينتشر الى الخارج مع التجارة والملاحة . وقد أطلق سميث على هذه العملية أولا هجرة الحضارة ، ولكن انتقال الحضارات ممكن بمجرد الاحتكاك ، ولذا عاد فدعائها انتشار الحضارة — وقد بدأ الانتشار أولا الى كل اركان الشرق القديم الهامة ابتداء من سومر وويلام فى العراق الى كريت . ومن تلك المحطات ازداد انتشارا الى كل اركان العالم القديم ، ثم عبر من الاخير الى العالم الجديد . وبهذا انتهى سميث الى عالمية انتشار الحضارة المصرية ثم وحدة الحضارة العالمية لاشتقاقها من أصل واحد ، ثم استمراريتها مع انتقال المشغل الدائم من يد الى يد .

فهل يمكننا اذن أن نقول باطمئنان شديد . . ان عبس الناصر قد بعث الشخصية المصرية ، حين خرج من مصر لأمته العربية . . ومن أمته العربية للعالم المعاصر بكل قيم الانسان ؟

## الفصل الثالث

# بناء الشخصية المصرية





« إن عقيدتي الثابتة هي أن العلم  
على اختلاف نواحيه هو الوسيلة  
الحقيقية لتطوير مجتمعا  
والواقع أنه بدون العلم تصبح كل  
الاحلام التي تعيش في صديرتنا  
كشراب الصحراء وهو لا وجود له »  
جمال عبد الناصر — عيد العلم ١٩٥٩

هيات المقادير لمصر منذ أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين طائفة من القادة النابهين ، اسهم كل بدوره في بعث الشخصية المصرية من ضباب العواصف والاعاصير التي تكاثفت على محو معالمها من الوجود ، فكان مصطفى كامل نبيا وطنيا ، وداعية لا نظير له بين دعاة القضية المصرية ، وقاسم أمين مصلحا اجتماعيا ينادى بتحرير المرأة ويخرجها من سجنها الذي عاشت فيه قرونا عديدة ومحمد عبده مجاهدا دينيا واجتماعيا يكشف عن القيم النبيلة والنضالية للدين الاسلامي العظيم ، وسعد زغلول قائدا للشعب المصري بجميع عناصره في ثورة ١٩١٩ ، ولطفى السيد الذي كانت وسيلته الوطنية تربية الشخصية المصرية على اخلاق الاستقلال والجرية ، وتهيئتها لممارستها في الحياة المصرية .

ويمكن القول ان الثورة المصرية في سنة ١٩٥٢ قد هيء لها النجاح الذي حققته بفضل هذه الجهود مجتمعة ، والتي كان يتسم كل قائد من قواد مصر بسمة من سماتها ، فتركزت جميعها في شخصية عبد الناصر الذي دعا لمصر في العالم ، وقام ببناء متواصل وعظيم للشخصية المصرية ، وكلا الجهادين لازم لضرورة استمرار المسيرة الوطنية نحو الغاية المنشودة .

ولا غرو اذا وجدنا عبد الناصر من بعد ، يصرف اهتمامه الى نقد المجتمع المصري بأفراده وهيئاته وجماعاته وأخلاقه وطباعه ، مرتكزا في ذلك الى خلفية من التاريخ المصري عبر القرون التي مرت بها الشخصية المصرية ، والدول الأجنبية التي خضعت لها مصر ، متحملة في اثناء ذلك ظلما ترك في نفوسهم أثرا لا يمكن ان يمحي وأخلاقا من الصعب على المصلحين في هذه الأمة ان يستبدلوا بها أخلاقا أخرى .

من هذه الأخلاق الفاسدة التي ادخلت على الشخصية المصرية ما اطلق عليه لطفى السيد من قبل « عبادة البسالة » أو عبادة القوة ، والخوف من الحاكم في أية صورة أو هيئة ، والشعور أحيانا بالضعف وبالذلة ، والقصور عن الاتيان برأى حر ، وهو الأمر الذي روج له المغرضون والموتورون من هذه الشخصية المصرية وأذكى الاستعمار الحديث ذلك الطبع الرذيل المدخول من عهود الظلم والاستبداد .



وعلى ذلك فمهمة الثائر المصرى مهمة عسيرة اذ عليه ان يزيل من الوجود المصرى تلك الجبال الراسخة من الذل والأشباح المخيفة من الجهل والميراث الضخم المعتيد من العادات التى خلقها الخضوع للظلم .

وذلك ما احسن به جمال عبد الناصر منذ اللحظة الاولى ، فكان مدركا تمام الادراك ان « الاستيلاء على السلطة فى حد ذاته لا يعتبر ثورة او بمعنى آخر ان تغيير اشخاص الحاكمين حتى ولو تم بطريق العنف لا يعتبر ثورة ما دام يقتصر على ابدال حاكم بحاكم ثم ابقاء الأوضاع والعلاقات الاجتماعية على ما هى عليه » .

وكان وضوح الرؤية المصرية للواقع المصرى امام ثورة عبد الناصر هو ان يثبت للشعب فشل النظام القائم ، وان تؤمن الجماهير بضرورة اسقاط هذا النظام وان تؤمن بأن الثورة هى الطريق الوحيد . وهو الأمر الذى اشار اليه فى الميثاق الوطنى من ان الثورة تحتاج ان تسلح نفسها بقدرات ثلاث تستطيع بواسطتها ان تسمد لمعركة المسير التى تخوض غمارها وان تنتزع النصر محققة أهدافها . وهذه القدرات الثلاث هى :

١ - الوعى القائم على الاقتناع العلمى النابع من الفكر المستنير والناجم من المناقشة الحرة التى تتمرد على سياط التعصب والارهاب .

٢ - الحركة السريعة الطليقة التى تستجيب للظروف المتغيرة التى يجابهها النضال على ان تلتزم بأهدافه وبمئله الاخلاقية .

٣ - الوضوح فى رؤية الأهداف ومتابعتها باستمرار . . . . . وتجنب الانسياق الانفعالى الى الدروب الفرعية التى تبتعد بالنضال عن طريقه وتهدد جزءا كبيرا من طاقته .

وقد أدرك الكاتب الأمريكى « والتر وين » هذه الحقيقة فى الثورة الناصرية فاستوحى من الشعار الذى رفعته مع بداية الثورة عنوانا لكتابه **ارفع رأسك يا اخى** . . . وقد قال فى هذا الكتاب :

« ان عهود الحكم الأجنبى التى توالى على مصر كانت تعمل على ان تفقد البلاد كرامتها وكاد ان يحقق هذا الهدف . ولذلك فان أول شئ سعى اليه عبد الناصر هو ان يحفظ لوطنه ومواطنيه كرامتهم . . . وكان شعاره الأول « ارفع رأسك يا اخى » وكان المفتاح الذى فتح به « ناصر » أبواب الحرية لينطلق فى طريقه الى المراحل الثورية فى برامجه السياسية والاجتماعية والاقتصادية .

وهو الأمير الذي أشاد به جورج فوشيه في كتاب «كرامة مصر» حين قال : «...»

« ان من يحلل شخصية عبد الناصر يرى فيه الخلاصة المركزة لروح الكرامة المصرية ، وأن السبب الحقيقي للثورة المصرية يكمن في الكرامة الشخصية جريحة وعزة وطنية مهينة .

كما ان أحاسيس الزعيم في طفولته وشبابه عندما كان يطالع البؤس على وجوه أبناء الشعب من حوله .. وشعوره بالفوارق الطبقيّة العجيبة التي يقوم عليها مجتمع ما قبل الثورة .. كان لها أثر كبير في تكوين شخصية الزعيم الذي لا هم له غير تحقيق المجتمع الذي ترفرف عليه الرفاهية والعدل . »

ترى هل من أجل ذلك أكد عبد الناصر في الميثاق .

« ان الشعب المصري في يوم بدء ثورته المجيدة في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، أدار ظهره نهائياً لكل الاعتبارات البالية التي كانت تجدد قواه الايجابية ، وداس بأقدامه على كل الرواسب المتخلفة من بقايا قرون الاستبداد والظلم ، واسقط الى غير ما رجعة جميع السلبات التي كانت تحت اراسته في إعادة تشكيل حياته من جديد . »

كان على الثورة الناصرية ان تبدأ مرحلة بناء الشخصية المصرية ، وذلك بمواجهة السيطرة الداخلية المستغلة القائمة على تحالف الاقطاع والراسمالية من ناحية والسيطرة الخارجية المعتدية المتمثلة في الاستعمار الزايل على ضفاف قناة السويس المتمركز في أقوى قواعد العسكرية في الشرق الأوسط .

وكانوا يفرضون على محافظات القناة كلها حكمهم السافر ، لدرجة انه لا يدخل فرداً ، زائراً كان او غير رسمي ، الى المنطقة بغير تفتيش يقوم به الجنود الانجليز . »

« وكان الاحتلال البريطاني ينظر الى القاهرة بالاستعلاء يصم اذنيه عن نداءات الحرية المنبعثة من الشوارع باليأس ويغمر بطرف عين للتصور الحاكمة — مالكة الارض وما عليها — مطمئناً الى ارتباطها به ، وان تظاهرت بمسيرة الشوارع الباصية بندايات الحرية » (١)

(١) خطاب عبد الناصر في مجلس الأمة يوم ٢٦ مارس ١٩٦٤ .

وكانت الشخصية المصرية ضائعة ، أو على حد تعبير عبد الناصر (١) ،  
ما تريده تراه يبتعد عنها .. وما ترفضه تجده يقترب منها ويضغط عليها ،  
يكاد يخنق أنفاسها وما كان ليسترد لو استطاع .

« الماضي وراءها يشخب ، والحاضر شك ، والمستقبل ضباب ، وتندفع  
ال جماهير غاضبة تبحث عن طريق للخلاص ، تفتش في أعماق وجدانها الذاتي ،  
تستنجد بكل القيم النضالية والروحانية المستقرة بضميرها ، تهيب بالعقل  
الواعى أن يسارع لنجدتها في ازمتها العنيفة لكي تستطيع بالإيجابية أن  
ترتفع على فورة الغضب وتحولها إلى إرادة للثورة .. »

كان المجتمع المصري كله فريسة متناقضات تضغط عليه من الخارج  
وتتصادم فيه من الداخل ، وترجه حركتها رجا عنيفا يكاد يهدم كيانه ، وكان  
المجتمع يدور حول نفسه يبحث عن طريق ، وكل طريق أمامه يبدو مسدودا .  
ويريد مخرجا ، وكل باب يصادفه يجده محصنا بأقفال الحديد ..

كذلك يقول عبدالناصر :

« لم يكن الشعب قد ترك نفسه لليأس واستسلم . كانت المقاومة ضد  
كل ذلك أقوى ما تكون وأشرف وأنبأ ما تكون . كان الشعب المصري يومها  
في صورة عظيمة .. كأنها صورة الإنسان البطل في أعماق البحر يضارع  
أخطبوط الرهيب ويناضل لتحرير الحياة من أنزعه المتعددة » .

وانتصر الإنسان وسادت ارادته فوق ضراوة الوحوش . ولكن كيف كانت  
الصورة العملية لانتصار الإنسان المصري يومها ؟

يجيب عبد الناصر : أن بعض الطلائع المنتمية بالولاء للشعب تحفزت  
تتلقى من الشعب نفسه ، سيدها ومعلمها العظيم ارادته .. ثم تضع في  
خدمة هذه الإرادة أول ما تملكه وآخر ما تملكه وهو حياته .. ثم تتحرك  
استجابة لندائه ، وكل دليلها إلى حركتها ستة مبادئ أمسكت بها تشبثا  
وأيمانا فوق أرض كل ما عليها يهتز ويترنح كأنه أطلال القاهرة التي أكلتها  
النيران .

ولم تكن الثورة الناصرية تملك في ذلك الوقت العصيب من دليل العمل  
المصري غير المبادئ والأهداف الستة التي وضعتها أسلوبا للعمل والتحرير  
الوطني ولبناء الشخصية المصرية ، وهي :

---

(١) المرجع السابق .



١ - القضاء على الاستعمار وأعوانه من الخونة المصريين .

٢ - القضاء على الاقطاع .

٣ - القضاء على الاحتكار وسيطرة رأس المال على الحكم .

٤ - اقامة عدالة اجتماعية .

٥ - اقامة جيش وطنى قوى .

٦ - اقامة حياة ديموقراطية سليمة

ان هذه المبادئ الستة ، بشكلها العام وببساطتها ، وبرغم كل التحديات التى كانت تواجهها استطاعت أن تكون سلاحا للانسان المصرى ، يكفل له النصر فى صراعه مع وجوش الأعماق ، وفوق ذلك فلقد استطاعت أن تحقق له النصر قبل أن يضيق صدره ، وتفرغ الشخصية المصرية ما اختزنته فى رثتها من أنفاس الثورة .

وفى الميثاق الوطنى يحدثنا عبد الناصر عن « الشعب العظيم — الذى كان — هو المعلم الأكبر الذى حمل على عاتقه ، فى أعقاب بدء العمل الثورى فى ٢٣ يوليو ١٩٥٢ — عمليتين تاريخيتين لهما آثارهما الضخمة :

١ — ان هذا الشعب المعلم راح أولا :

يطور المبادئ الستة ويحركها بالتجربة والممارسة ، وبالتفاعل الحى مع التاريخ القومى ، تأثيرا به وتأثيرا فيه ، نحو برنامج تفصيلى يفتح طريق الثورة الى أهدافها اللامتناهية .

٢ — ثم ان هذا الشعب المعلم راح ثانيا :

« يلقي بطلان الثورة أسرار آماله الكبرى ، ويربطها دائما بهذه الآمال ، ويوسع دائرتها بأن يمنحها مع كل يوم عناصر جديدة قادرة على المشاركة فى صنع مستقبله .

ان هذا الشعب العظيم لم يكتف بأن يقوم بدور المعلم لطلائعه الثورية ، وإنما هو فوق ذلك أقام من وعيه حفاظا عليها يحميها من شرور الغير ومن شرور النفس كذلك . ان الشعب لم يكتف بأن يهزم كل محاولة من أعدائه للنيل من طلائعه الثورية ، وإنما قاوم كل الانحرافات التى قد تأتى من النسيان أو الغرور ، وظل دائما يرشد طلائعه الثورية الى طريق واجبها .

« ان ارادة الثورة لدى الشعب المصري ، والصدق الذي مهلت نفسها به ، حققت مقاييس جديدة للعمل الوطنى . »

« لقد اكدت هذه الارادة صدقها بأنه لا يمكن أن تقوم عوائق أو قيود على امكانية التغيير الا احتياجات الجماهير ومطالبها العادلة . »

هذه الامكانيات الهائلة حققت تجربة جديدة فى تاريخ الثورات كما يقول عبد الناصر ، وأن السنوات التى مضت حتى الآن منذ يوم ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ سوف تثبت أنها ذخيرة قيمة بالنسبة لنضال شعوب كثيرة .

ذلك ان هذه التجربة أثبتت « أن الشعوب المغلوبة على أمرها قادرة على الثورة ، وأكثر من ذلك أنها قادرة على الثورة الشاملة . »

« ان الشعب المصرى خاض خلال هذه التجربة غمار ثورات كثيرة تشابكت معاركها وتداخلت مراحلها . ثم استطاع فى حقبة قصيرة من الزمان أن يقهر جميع أعداء ثورته المتعددة ، وأن يخرج بقوة اندفاع متزايدة الى مرحلة الانطلاق نحو التقدم . »

ان الشعب المصرى فى نضاله ضد الاستعمار استطاع أن يشل فاعليات طبقات من المجتمع القديم كانت قادرة على خداعه بالتظاهر باشتراكها معه فى ضرب الاستعمار ، بينما هى فى الواقع متصلة فى مصالحها به .

« ان حرب التحرير التى كان يمكن بالمفهوم التقليدى أن تحتاج الى وحدة جميع الطبقات فى الوطن حققت انتصارها فى الواقع حين حمت نفسها من أى ضربة خائنة فى الظهر . »

ان الشعب المصرى خاض معركة التحرير ضد الاستعمار ، ولم تخدعه المظاهر ، وحرص طول المعركة على أن يعزل عن صفوفه كل الذين تربط مع الاستعمار مصالحهم فى مواصلة الاستغلال . وفى نفس الوقت ، فإن الشعب المصرى وهو يجابه الثورة من أجل التطوير ، ويحاول تجميع المدخرات وتشجيعها وتحريكها فى اتجاه التنمية ، لم يغب عن باله أن الرأسمالية المحلية الكبيرة استطاعت فى ظروف ثورات وطنية عديدة أن تحول نتائج الثورة الى أرباح لها ، لأنها بامتلاكها للمدخرات القادرة على العمل فى التنمية تستطيع أن تحتل لنفسها مواقع الاحتكار التى تحصل منها على كل فوائد هذه التنمية .

« لقد عبر الشعب المصرى مراحل التطور بحيوية وشباب ، مجتازا المسافة الشاسعة من رواسب مجتمع إقطاعى . بدأ فيه عصر الرأسمالية الى المرحلة التى بدأ فيها التحرك الاشتراكى بدون اراقة دماء . »

ان هذه الصورة ، من الثورة الشاملة ، تكاد في الواقع أن تكون سلسلة من الثورات ، وفي المنطق التقليدي حتى "لحركات ذات طابع ثوري سبقت في التاريخ ، فان هذه الثورات كان لا بد لها أن تتم في مراحل مستقلة يستجمع الجهد الوطني قواه بعد كل مرحلة منها لمواجهة المرحلة التالية » .

لكن العمل العظيم الذي تمكن الشعب المصري من إنجازه بالثورة الشاملة ذات الاتجاهات المتعددة ، كما يقول عبد الناصر ، يصنع حتى بمقاييس الثورات العالمية تجربة ثورية جديدة .

والتجربة الثورية الناصرية جديدة لأنها اكتسبت من شخصية مصر ، ما طبعها بطابعها اذا قلنا مع القائلين بأن النيل بطبعه يدعو الى الاشتراكية والمجتمع التعاوني ، فمصر ، كما يقول الدكتور جمال حمدان ، ليست أرض الطغيان « كما يتوهم البعض ، وان كان هذا قد طغى على اجزاء من تاريخها بعض الوقت . لا ، وليست « أرض النفاق . هي ، وان كانت حدثت بعض الانحرافات الاجتماعية العابرة .

ولم يست وداعة الفلاح وصبره ضعة واستكانة ، كما أن نظامه وطاعته ليست خوفا وطمعا ، وانما هي جميعا خامة الحضارة والتقدم نشأها النيل ولكن شوها الاقطاع . وقد بقي النيل وزال الاقطاع .

فالتجربة الثورية المصرية جديدة على الثورات لأنها مصرية . تعكس لجوهر مصر الاصيل لا من حيث حقيقة بيئتها الفيزيائية فحسب ، على حد تعبير الدكتور حمدان ، بل ومن حيث دورها ومكانها في العالم . فاذا غدت الثورات الكبرى التي غيرت وجه عالمنا الحديث كانت بلا شك ثلاث : الفرنسية والروسية وهذه المصرية . لكن لهذه شخصيتها المتفردة تاريخيا واجتماعيا . فالاولى كانت ثورة البورجوازية ضد الاقطاع ، ولكنها ظلت طبقة رأسمالية وتأخذ بالديموقراطية التقليدية الشكلية والملكية الفردية المطلقة . أما الثانية فأتت بمثابة ثورة على الاولى . ثورة البرولتاريا ضد البرجوازية ، وهي اذا كانت لا طبقية ، فانها أخذت بديكتاتورية الطبقة العاملة ونزعت الملكية الفردية لتفرض الشيوعية المطلقة . (١)

أما الثورة المصرية فكانت تاريخيا بمثابة ثورة بدورها على هذه الثورة الأخيرة بصورة مباشرة أو على الاثنين السابقتين بصورة غير مباشرة .

(١) شخصية مصر ، دراسة في عبقرية المكان .



فهي ثورة كل فئات الشعب العاملة — لا فئة واحدة — ضد كل من الاقطاع والبورجوازية على حد سواء لا على حدة . وهي لا طبقية تذيب الفروق بين الطبقات ولكنها لا تفرض كالثانية — ديكتاتورية أى طبقة ، وتأخذ بالديموقراطية الثورية لا التقليدية الأولى . وهي بعكس الأولى نفى للراسمالية ، ولكنها بعكس الثانية لا تنكر الملكية الفردية بل توسعها بعد أن تهذبها .

أو بمعنى آخر ، الثورة المصرية على حد تعبير الدكتور حمدان ، من حيث الشكل : الثورة المصرية كحدث تاريخي أنتت ثورة بيضاء أو قل خضراء بلون الوادى ، بعكس الثورتين الأخيرتين . من حيث الموضوع : أنتت الثورة المصرية ثورة الاشتراكية بالمعنى الدقيق ، حيث كانت الفرنسية ثورة الراسمالية والروسية ثورة الشيوعية . وشكلا وموضوعا : اذا كانت الفرنسية هي « التقرير » والشيوعية هي « النقيض » وكان كل منهما يجنح الى التطرف الى أقصى اليمين أو اليسار ، فان الثورة المصرية هي بحق « التركيب » الذى يجمع بين محاسن كل منهما دون تضداد ، أى منهما ، ولا تعرف التطرف بل تقف في الوسط .

فشكلا وموضوعا اذن ، الثورة المصرية بنت رأى أصيل يعبر عن طبيعة المركب الفيزي من تعاونية كامنة واعتدال الحد الاوسط سليمة المجتمع المائى . والجدول الآتى يلخص الانقلاب الذى أحدثته وتحديثه الثورة الاشتراكية في توزيع الملكية الزراعية ، حيث يعطى التوزيع كما سيكون بعد اتمام تنفيذ قرارات يوليو عام ١٩٦١ . ومنه نرى أن نفس سفح هرم الملاك ( ٩٤ ٪ ) الذى كان يملك قبل الثورة ثلث الأرض سيملك الآن نصفها ، وأن قمة الهرم القديمة ( ٥ ٪ ) التى كانت تملك ثلثى الأرض ستملك الآن نصفها فقط . وبهذا سوف يكون قد انتقل نحو ١٣ ٪ من الأرض الى نحو ربع مليون أسرة جديدة تضم أكثر من مليون نسمة (١) .

---

(١) انظر الدكتور جمال حمدان : شخصية مصر .

فئة الملكية	عدد الملاك بالآلف	%	المساحة المملوكة بالآلف	%
٥ —	٢٩٢٠	٩٤,٧	٣٠٤٠	٥٠,٦
٥ — ١٠	٧٩	٢,٥	٥٣٠	٨,٨
١٠ — ٥٠	٦٩	٢,٢	١٣٠٠	٢١,٦
٥٠ — ١٠٠	١١	٠,٣	٦٣٠	١٠,٥
١٠٠ — ٢٠٠	٥	٠,١	٥٠٠	٨,٣
٢٠٠ —	—	—	—	—
المجموع	٣٠٨٤	١٠٠,٠	٦٠٠٠	١٠٠,٠

وقد تحقق هذا العمل العظيم ، كما يقول عبد الناصر في الميثاق ، بفضل عدة ضمانات تمكن النضال الشعبى من توفيرها :

أولا — ارادة تغيير ثورى ترفض أى قيد او حد لحقوق الجماهير ومطالبها

ثانيا — طليعة ثورية مكنتها ارادة التغيير الثورى من سلطة الدولة لتحويلها من خدمة المصالح القائمة الى خدمة المصالح صاحبة الحق الطبيعى والشرعى وهى مصالح الجماهير .

ثالثا — وعى عميق بالتاريخ وأثره على الانسان المعاصر من ناحية ، ومن ناحية أخرى لقدرة هذا الانسان بدوره على التأثير فى التاريخ .

رابعا — فكر مفتوح لكل التجارب الانسانية ، يأخذ منها ويعطيها ، لا يصددها عنه بالتعقيد .

خامسا — ايمان لا يتزعزع بالله ، وبرسله ورسالاته القدسية التى بعثها بالحق والهدى الى الانسانية فى كل زمان ومكان .

واعتمد عبد الناصر فى بنائه للشخصية المصرية على أهم سلاح حتمت الضرورة استخدامه وهو القضاء على التخلف الرهيب الجاثم فوق صدر مصر ، وذلك بدحر الاقطاع والراسمالية المستغلة معا ، وهى عملية كانت تقتضى كذلك كسر شوكة الاستعمار الذى ينبع من تحالف الاقطاع والراسمالية فى كنفه .

.. ويتضح من الجدول السابق أن ملكية الجزء الأكبر والأخصب من الأرض الزراعية كانت في يد العدد القليل من الملاك الكبار ، إلى جانب مساحات أخرى شاسعة تملكها الشركات الزراعية المملوكة للأجانب .. وإن حاولت إخفاء هويتها الحقيقية وراء واجهات مصرية .

وبمقتضى القوانين الاشتراكية التى أصدرها عبد الناصر ، وببیتها قانون الإصلاح الزراعى فـلقد وصلت الأرض التى تم الاستيلاء عليها لتوزيعها لصالح الفلاحين حتى سنة ١٩٦٤ مساحة ٩٤٤٠٧ فـدانا .

وفوق أوضاع الملكية كانت الظروف الاقتصادية على الأرض الزراعية لا تسمح باستغلال مـثمر على الأرض الخارجة عن ملكية الاقطاعيين .. فلقد كان اقتصاد هذه الملكيات غير الاقطاعية ضعيفا بسبب حاجتها إلى التمويل المنظم والخبرة الفنية .

وقد تمكن عبد الناصر بتحديد ايجار الأرض الزراعية ، الذى كان جزءا من الإصلاح الزراعى ، وبدعيم التعاون واثاحة التمويل المعفى من الفوائد أمامه ، وبالاتجاه إلى التجميع الزراعى على أوسع نطاق .. أن يحدث تحولا فى ظروف انتاجية الأرض الزراعية يضاف إلى التحول الذى طرأ على ملكيتها.

ولقد ارتفع متوسط دخل الاسر التى استفادت بالأرض الموزعة عليها من أملاك الاقطاعيين القدامى ، من ٢٧ جنيها فى السنة قبل التملك إلى ١٥٠ جنيها فى السنة بعده — وتبلغ جملة الزيادة فى دخول المنتفعين من توزيع الأرض التى تم توزيعها ٢٥ مليون جنيه فى السنة راحت تؤدي دورها فى رفع مستوى حياة الملاك الجدد بالحق .

.. وكذلك حقق قانون تحديد الايجارات أثرا يزيد عن ذلك ، فلقد ارتفع دخل الفدان الواحد بالنسبة للمستأجر من ٩ جنيهات إلى ٢٧ جنيها سنويا ، وتقدر الزيادة فى مجموع دخول المستأجرين فى ظل قانون تحديد الايجارات بمبلغ ٥٦ مليون جنيه كل سنة .

ومن تأثير ذلك تراخت قبضة الاقطاع على الريف المصرى فى مقابل فاعلية متزايدة كل يوم لجماهير الفلاحين المنظمة اقتصاديا كما قال عبد الناصر — فى « اطار التعاون ، والمنظمة سياسيا داخل وحدات الاتحاد الاشتراكى » .

وكانت رؤيا عبد الناصر فى بناء الشخصية المصرية اذن مستوحاة ومستلهمة من واقع الأرض المصرية ومن واقع الفلاح المصرى ، نـتلمس هذه الرؤيا المصرية فى أحاديثه وخطاباته . فـها هو يقول لأعضاء اللجنة التحضيرية للمؤتمر الوطنى للقوى الشعبية :

« كنا بنطالب بتحديد الملكية وتوزيع الاراضى على الفلاخين على اساس ان هذه هى الوسيلة الوحيدة التى تحرر الفلاح الذى نشأ فى الارض ملازم للأرض والذى اعتبر سلفه فى الارض عبد الأرض ملك للمالك ملك للاقطاعى .

« هم كانوا ينظروا للأمر نظرة أخرى كانوا يقولوا اذا كنتم عاوزين تحددوا الملكية ، طيب ماتفكروا فى أسلوب آخر فكروا فى الضرائب التصاعدية والضرائب التصاعدية قد تساعدكم فى رفع دخل الخزانة وتساعد فى رفع ميزانية البلاد .

« وكان مفهوم يختلف عن مفهوم .. احنا كنا بنقول ان احنا مش عايزين نلوس للخزانة ولكنا نريد ان نحرر الانسان .. هم ماكانوش بيّفهموا معنى تحرير الانسان والكلام اللى احنا بنقوله بيعتبروه كلام شعارات وكلام من غير نتائج ولا عائد . لكن النتائج والعائد ممكن يجى من الضرائب التصاعدية وعلى هذا الاساس لم نستطيع ان نتفق .. ما اتفقناش أبدا .. هم كانوا يفكروا بعقلية ، واحنا بنفكر بعقلية احنا كنا بنقول للفلاح ان يملك حتى يكون حر ويستطيع انه يقول أيوه ، او لا طالما هو يملك الأرض يشعربحرية .. والحرية مش معناها باى حال من الاحوال برلمان وقبة برلمان وشعارات وديمقراطية ولكن الحرية فى حرية الفرد اذا استطاع الفرد انه يقول لاسيبتى حر .. لكن الفرد اللى ملازم للأرض واللى ملازم للاقطاع واللى بيشتغل فى الأرض مع الاقطاعى زيه زى البهايم اللى موجودة عنده لا يمكن باى حال من الاحوال ان يشعر بالحرية ولا يمكن الا ان يكون تابع للاقطاعى وتابع لصاحب الأرض يسير وفق هوى صاحب الأرض وليست لارادته اى قيمة» .

ومن جهة أخرى ، أدركت المصالح الرأسمالية المتحكمة فى الوطن ، منذ اليوم الاول انها لا تستطيع ان تفرض سيطرتها على الحكم الذى وضعته الجماهير الثورية فى قيادة التغيير الذى بدأ مع ٢٣ يوليو ١٩٥٢

لكن الرأسمالية المتحكمة تصورت انها تستطيع تعزيز مواقعها الفعلية وزيادة تركيز اجتهادها للثروة من احساسها برغبة الثورة فى توسيع قاعدة الانتاج ولم تدرك هذه المصالح اى ثورة تستحق هذه الصفة المجيدة يتعين عليها ان تسأل نفسها دائما : زيادة الانتاج لمن ؟

يقول جمال عبد الناصر ، ان الارادة الشعبية الثورية بدأت تجيب على هذا السؤال . عمليا بالاتجاه الى اقامة وحدات انتاج قوية يملكها الشعب ، نواة لقطاع عام مالمبث ان عزز نفسه بالسيطرة الكاملة على المال ، متمثلا فى البنوك وشركات التأمين والتجارة الخارجية التى جرى تأميمها ونقلها



الى الملكية العامة .. ثم اتباعها بقرارات يوليو الاشتراكية سنة ١٩٦١ التى  
ضمنت الملكية العامة للجزء الاكبر من وسائل الانتاج .. خصوصا فى المجال  
الصناعى ..

« ثم رسمت الحدود الواضحة للملكية العامة ، بحيث تشمل الهياكل  
الرئيسية للانتاج ، كالسكك الحديدية والطرق والموانى والمطارات وطاقات  
القوى المحركة ووسائل النقل البرى والبحرى والجوى ، وبعد ذلك الصناعات  
الثقيلة والمتوسطة والتعدينية وصناعات البناء ، والجزء المؤثر من الصناعات  
الاستهلاكية .. بما لا يسمح بالاستغلال وارتبط بذلك تحقيق اشراء  
الشعب الكامل على التجارة الخارجية وكسر اى احتكار فى التجارة الداخلية ،  
مع فتح مجالها واسعا فسيحا للنشاط الخاص .

وبذلك فان الاقطاع التقليدى — كما يقول عبد الناصر — الذى اراد  
أن يهرب الى المظهر العصرى للاستغلال الرأسمالى ، قد تهاوى من جميع  
أركانه وتداعى خصوصا بعد أن فقد سند المصالح الخارجية شريكته فى نهب  
ثروة الشعب وجهده » .

وفى مواجهة الاستغلال والاستبداد أو الذى كان نتيجة مجتمعة للبناء  
المتسدد ، كان لا بد لاعادة بناء الشخصية المصرية من اقامة عدالة  
اجتماعية ..

ذلك ان معاناة التجربة قد اثبتت — كما يقول عبد الناصر — أن العدالة  
الاجتماعية لا يمكن أن تتحقق الا على دعامين من الكفاية والعدل .

« احدهما لا تستطيع ان تصل الى هدف بمفردها ، بل ان احدهما  
— من غير الاخرى — تسير فى اتجاه معاكس للهدف .

الكفاية ، أى زيادة الانتاج ، بغير عدل تعنى المزيد من احتكار الثروة .  
والعدل ، أى توزيع الدخل القومى بغير زيادة فى طاقته لا تنتهى الى غير  
توزيع الفقر والبؤس .

وانما كلاهما معا ، الكفاية والعدل ، يبدأ بيد يصل الى غايته « . ومن أجل  
تحقيق ذلك كله عملت الثورة المصرية على تحقيق النمو الاقتصادى عن طريق  
تنفيذ المشروعات المختلفة التى عطلتها الرجعية فى العهود الماضية . ومن  
أجل ذلك يمكن القول أن تحقيق مبدأ العدالة الاجتماعية فى بناء الشخصية  
المصرية المعاصرة قد تضمن منذ اليوم الاول للثورة هدفين رئيسيين :

أولهما — التنمية الاقتصادية — أو زيادة الدخل القومى .

ثانيهما — عدالة توزيع هذا الدخل بين فئات الشعب المختلفة .

وقد تحددت هذه الاهداف نفسها كنتيجة للظروف الموضوعية التى كانت تعوق نمو الشخصية المصرية وصولا بها الى العصر ، فالوضع الاقتصادى الذى كان قائما عند حدوث الثورة كان يتصف بالصفات الآتية :

— ان الدخل القومى فى مصر بالنسبة للفرد الواحد يقل كثيرا عن العديد من الدول المتقدمة أو حتى عن الدخل فى المناطق المجاورة .

— اعتماد الاقتصاد المصرى اعتمادا رئيسيا على الزراعة التى وصلت الى مرحلة من الركود وعدم التقدم .

— ان معدل النمو الاقتصادى كان منخفضا اذا ما قورن بمعدل نمو السكان ، وبمعنى آخر فان متوسط دخل الفرد كان يميل الى الانخفاض سنة بعد أخرى .

— انه على الرغم من أن متوسط الدخل للفرد فى مصر كان منخفضا ، فان توزيع الدخل كان يتصف بتركيز شديد للجزء الأكبر من الدخل فى يد عدد قليل من الافراد .

وسيادة مستوى معيشة منخفض جدا بين الغالبية الكبرى للشعب :

— ان الرأسمالية فى مصر فى هذه المرحلة اتسمت بسمات تجعلها أعجز من أن تقوم بعملية التنمية المنشودة ، فقد كان النشاط المالى والتجارى فى البلاد خاضعا تماما للاشراف الاحتكارى الاجنبى أو لبعض الافراد المتمصرين الذين يهدفون الى الحصول على أكبر ربح ممكن فى أقل فترة تاريخية ممكنة . وكان جزء كبير من أرباح الاستثمارات الاجنبية يرحل الى الخارج دون اعادة استثماره فيما يزيد الثروة القومية والقدرة الانتاجية للبلاد . ورغم ذلك فقد كانت هذه الصناعات تتمتع بالحماية الجمركية العالية التى تؤدى الى القاء عبء متزايد على المستهلكين وذلك فى سبيل تحقيق أرباح سريعة وكبيرة لعدد قليل من المغامرين .

— من جهة أخرى زادت حدة الصراع الاجتماعى فى الداخل بين الفئات المحدودة من المالكين التى يسندها الاستعمار من جانب وبين باقى طبقات وفئات الشعب من الجانب الآخر .

وفي مواجهة هذه التحديات الداخلية اتسمت الثورة المصرية بسمات الأرض الطيبة وكل خصائصها الأصيلة ، فلم تكن ثورة طبقية بالمعنى التقليدي ، ومن أجل ذلك أعلن عبد الناصر عدم السماح لطبقة بأن تطفئ على طبقة أخرى وبتطهير جهاز الحكم من سيطرة رأس المال بل وعزله بالفعل عن استخدام نفوذه التقليدي على الدولة . ومن هنا تميزت الثورة الناصرية بحرية الحركة في العمل . وكان العمل أمام عبد الناصر والنظام الذي أقامه عملا تاريخيا يستهدف في المحل الأول استكمال الاستقلال عن التبعية الاستعمارية — سياسيا واقتصاديا وثقافيا وصولا الى الجوهر الحقيقي للشخصية المصرية . ثم البناء العصري لهذه الشخصية المصرية عن طريق تنمية الانتاج والدخل القومي لكفالة حياة تتصف بالرفاهية لمجموع سكانه وتوزيع هذا الدخل توزيعا عادلا بين فئات الشعب المختلفة . وقد حتمت الظروف الموضوعية القائمة على الثورة المصرية ان يكون الحل الاشتراكي هو الحل الوحيد الذي يسمح باجراء التنمية المنشودة ، ومن أجل وضع هذا الحل موضع التنفيذ اتجه عبد الناصر الى اتخاذ الخطوات الجريئة المبنية على الدراسة الموضوعية لقوى التغيير الاجتماعي في مصر ، وصولا الى تحرير الشخصية المصرية اقتصاديا وسياسيا واجتماعيا .

وقد استمدت النظرية الثورية المصرية خصائصها من الخصائص الاصلية لشخصية مصر ، ولكنها في نفس الوقت انفتحت على الفكر العالمي وخاصة الفكر الاشتراكي ، فهي وأن تأثرت ببعض الاسس الرئيسية في الفكر الماركسي والفكر الاشتراكي العالمي ، رفضت ان تتبنى في نفس الوقت بعض نواحي هذا الفكر .

وذلك ما أكدته عبد الناصر في خطاباته وهو يرسم طريق المستقبل اذ يقول في نوفمبر ١٩٥٨ :

« ان بناء هذا المجتمع ليس مهمة سهلة . . ذلك لاننا لا نبني المجتمع الجديد فقط ، وانما نضع تصميم هذا المجتمع بأنفسنا قبل ان نبنيه ، اذ ان ظروفنا تختلف عن ظروف غيرنا ، ولا يمكننا ان ننقل تجربة مجتمع آخر ، فان كل مجتمع يصنع تطوره والنظام الذي يلائمه . . . فاذا اخذنا اي نظام ونقلناه لنطبقه في مجتمعنا وتجاهلنا في هذا طبيعة هذا المجتمع والعوامل المتباينة في هذا المجتمع ، لما استطعنا ان نحقق المجتمع الذي يلائم شعبنا .

اننا مطالبون بأن ندرس تجارب الآخرين حتى نستطيع ان نستفيد منها ، ولكننا لا نستطيع بأي حال من الاحوال ان ننقلها ، ولهذا فاننا حين نقول :

اننا نبني هذا المجتمع الجديد ، فاننا لا نبني فقط ولكننا نصمم أيضا ، وهذا التصميم يتطور ويتشكل مع تطور المجتمع ومع حاجاته ومع طبيعته .. » .

ومن أجل ذلك قبلت النظرية الثورية المصرية من الفكر الاشتراكي العالمي ، الايمان بالتطور ، وان التطور الاجتماعي تحكمه قوانين علمية معينة يمكن استخلاصها من دراسة تطور النظم الاجتماعية المختلفة ، وان هذا التطور لا يحدث نتيجة لدافع خارجي أو لعوامل غير منظورة وانما يحدث لان النظام الاجتماعي القائم لم يعد قادرا على حل المتناقضات التي تنشأ بين قوى الانتاج من جانب وبين العلاقات الانتاجية القائمة من الجانب الآخر . كما قبلت من الفكر الاشتراكي العالمي المبدأ القائل بأن حركة الجماهير في صراعها من أجل الحياة هي الوسيلة التي يتم بها هذا التغيير وتبرزها هذه المتناقضات . وان حل متناقضات المجتمع الرأسمالي لا تتم الا عن طريق الملكية العامة لأدوات الانتاج والتوزيع على أساس من المشاركة في الانتاج والتخطيط الشامل والسيطرة السياسية للقوى صاحبة المصلحة في التغيير الاجتماعي .

واختلفت النظرية المصرية مع غيرها في النظرة الى نوع القوى الشعبية التي لا بد وان يكون لها السيطرة السياسية وكيفية تنظيم هذه القوى . فبينما تذهب النظرية الماركسية الى ضرورة ان تكون القيادة في أي تنظيم للحكم هي الطبقة العاملة الصناعية المنظمة في شكل حزب واحد . فان النظرية المصرية تنظم كافة الطبقات صاحبة المصلحة في اجراء التغيير الاجتماعي والاقتصادي في تنظيم سياسي واحد يسمح بتفاعلها وتذويب الفروق بينها .

كما اختلفت النظرية المصرية حول الموقف من الدين ، مستلهمة طبيعة الشخصية المصرية عبر التاريخ ، فالماركسية باعتبارها نظرية مادية ترفض الدين أساسا وتنظر اليه باعتباره « مخدرا » يعوق التفكير العلمي ومن ثم تطور المجتمع . ولكن النظرية المصرية ترى ان الدين طبقا لايمان الشعب وتجاربه هو أحد أساسيات المجتمع البشري . وان محاولة استخدام الدين أحيانا ضد طبيعته السمحة وجوهره التقدمي بواسطة القوى الرجعية لاعاقبة التطور لا يعنى تغيير النظرة الى الدين وانما يفرض على القوى الثورية ضرورة التصدي لهذه الرجعية .

النظرية المصرية اذن ، اتسمت بسمات مكتسبة من طبيعة شخصيتها المصرية ، وهي لذلك قضت على الاقطاع ، وقضت على الاستغلال وانتهت الاحتكار ، وأنشأت مجتمعا تسوده الكفاية والعدل ويسهم كل فرد في اقامة كيان المجتمع العصري والمحافظة عليه ، وفي ذلك يقول عبد الناصر :



« نحن في ثورتنا الاجتماعية نسير كما كنا سائرين في ثورتنا السياسية مرحلة مرحلة : في أول الثورة في سنة ١٩٥٢ كنا نقول : هدفنا القضاء على الاستبداد السياسي والظلم الاجتماعي ، وبعد ذلك تطورنا وبدأنا نقول : القضاء على الاستغلال كما نقول : القضاء على السيطرة المعتبرة من الداخل ، فابتدأنا نحقق هدفا رئيسيا من أهداف الثورة ، وهو القضاء على الاقطاع والقضاء على سيطرة رأس المال على الحكم ، وابتدأنا نقول : اننا نهدف الى اقامة مجتمع اشتراكي تعاوني متحرر من الاستغلال السياسي والاستغلال الاقتصادي والاستغلال الاجتماعي » . ومن أجل ذلك اهتم عبدالناصر بتهذيب المسيرة الثورية لتحرير الفلاح المصري فتضمنت القرارات الاشتراكية سنة ١٩٦١ تعديل بعض أحكام قانون الإصلاح الزراعي ، ونص التعديل على أنه لا يجوز لأي فرد أن يمتلك من الأراضي أكثر من مائة فدان ، ويعتبر في حكم الأراضي الزراعية ما يملكه الأفراد من الأراضي البور والأراضي الصحراوية ، وعلى أن تستولي الحكومة على ما جاوز الحد الأقصى الذي يستبقيه ، على أن يكون لمن استولت الحكومة على أرضه تنفيذا لأحكام هذا القانون التعويض المنصوص عليه في القانون ١٧٨ لسنة ١٩٥٢ وأن يؤدي التعويض سندات اسمية على الدولة لمدة خمس عشرة سنة وبفائدة ٤ ٪ سنويا من تاريخ الاستيلاء ، وفي الوقت نفسه لايجوز لأي شخص هو وزوجته وأولاده القصر أن يحوز بطريق الإيجار أو وضع اليد أو بأي طريقة أخرى من الأراضي الزراعية وما في حكمها غير المملوكة لهم مساحة تزيد عن خمسين فدانا .

كما لا تجوز الوكالة أو استغلال الأراضي الزراعية وما في حكمها فيما يزيد عن هذا القدر ، ويستنزل من هذا القدر بمقدار ما يكون الشخص واضعا اليد عليه باعتباره مالكا . وبذلك أجهز عبد الناصر على معقل من معقل الاقطاع ، وأحال الكثيرين من نوى الجلايب الزرق « المعدمين » الى ملاك .

وهكذا يمكن القول أن التحول الاشتراكي في مصر جاء امتدادا للثورة الناصرية التي بدأت في ٢٣ يوليو ١٩٥٢ التي قضت على سيطرة الاستعمار والاقطاع وفتحت بذلك الطريق لان تبني الشخصية المصرية من جديد في ظل الاشتراكية دون حدوث ثورة دموية .

فكان القضاء على الاقطاع وتوزيع الأرض على الفلاحين وبإستثناء مديرية التحرير التي تملكها الدولة لم تلجأ الى تأميم الأرض الزراعية أو تكوين التعاونيات وانما ملكت الأرض للفلاحين مع الاهتمام بتشجيع التعاون

والتجميع الزراعى ، واجراء التجارب العلمية لتطوير الزراعة مع المحافظة على قاعدة الملكية الفردية فى هذا القطاع .

والملمح الثانى من ملامح التجربة المصرية هو وجود قطاع عام كبير يسيطر سيطرة كاملة على البنوك وشركات التأمين والتجارة الخارجية . ويشترك فى تجارة التجزئة بنسبة هامة . وقد أدى هذا بجانب طبيعة التحول غير الدموى الى الاشتراكية امكانية الاستفادة من الفنيين من بين طبقات الأمة المخلفة دون أى اسراف أو تفريط فى ادارة المشروعات التى يتكون منها القطاع العام وتسييرها .

الى جانب القطاع العام لم يزل فى مصر قطاع خاص نشط فى مجال تجارة التجزئة وفى الزراعة وفى بعض نواحي النشاط الاخرى . ويعمل هذا القطاع الخاص تحت اشراف القطاع العام وفى حدود القوانين واللوائح التى يسنها ، والتى تحدد الاجور وساعات العمل وحقوق العاملين وغير ذلك من التشريعات حتى تحد من القدرة الاستغلالية للقطاع الخاص .

كما اتسمت النظرية المصرية بوجود تخطيط شامل للنشاط الاقتصادى والاجتماعى فى مصر ، وهو الامر الذى نشأ قبل اتمام الانتقال الى الاشتراكية . . ولكن تنفيذ الخطة استدعى اتمام التحول الى النظام الاشتراكى . فالخطة القومية تهدف الى تعبئة كافة الموارد القومية لزيادة قدرة المجتمع الانتاجية وبالتالي زيادة الدخل القومى ومحاولة مضاعفته مرة كل عشر سنوات — وذلك عن طريق التصنيع السريع وزيادة انتاج الارض الزراعية وزيادة المساحة المنزرعة من الارض .

كما اتسمت النظرية المصرية بتجميع قوى الشعب العاملة فى الاتحاد الاشتراكى الذى ينظم حركتها ويعتبر السلطة السياسية العليا فى البلاد ، وتمثيل هذه القوى بواسطة مجالس شعبية لها حق محاسبة الاجهزة التنفيذية فى كافة مستوياتها ، وتتكون من ٥ ٪ على الاقل من ممثلى العمال والفلاحين . وكان الملمح الاساسى المستمد من طبيعة الشخصية المصرية هو الايمان بالدين والروحانيات كما سبق القول .

وبعد ذلك كله وفوقه ، فهناك معجزة الانسان فى هذا العصر الذى نعيش فيه — على حد تعبير عبد الناصر — السد العالى الذى يقف فى الوسط ما بين ثورة الزراعة وثورة الصناعة ، يمد تأثيره الى الاثنين معا ، الى الزراعة بالارض الجديدة التى تصل الى مليون فدان ، والى الصناعة بطاقة الكهرباء التى تزيد عن عشرة مليار كيلوات ساعة ، والسد العالى معجزة الانسان

في هذا العصر حقا . . لاننا اذا ما التفتنا الى مصر القديمة بصورتها الفرعونية كما يقول الدكتور جمال حمدان : فستجيبنا هذه الملامح الى حد نادر المثال . فقد عد فرعون ضلعا أساسيا في مثلث الانتاج الى جانب الضلعين الطبيعيين الماء والشمس (١) ، وأصبحت العبقرية الضلع الثالث في مثلث الحضارة الى جانب الضلعين الآخرين الحاجة والامكانية (٢) .

وليس صدفة بعد هذا أن كلا من هذه الاطراف الثلاثة قد عبدوا الله . فمن ناحية كانت الديانة الميثولوجيا المصرية القديمة تعطى مكانا بارزا لكل من النيل ( حابي ) . والشمس « رع » كآلهة بينما — للمقارنة الدالة — لم يكن للرياح الشمالية أو القمر أهمية ذات بال . ومن ناحية أخرى ، اذا كان فرعون قد تحول الى الملك — الاله ، فذلك أساسا بصفته ضابط النهر ، بصفته الملك — المهندس ، وبصفته بطريقة ما « صانع المطر » البعيد .

ولم يكن غريبا بعد ذلك أن انعقد الاجتماعى ، كما يقول سايس ، كان قائما على الماء : « أعطنى أرضك وجهدك ، أعطك أنا مياهى » .

وقصة الصراع المزمع بين المصرى والنيل توجز في هذه الإشارة ، وهى كما يقول الدكتور حمدان : في البدء كانت المعادلة : انسان خاضع للبحر ، الأول يعيش تحت رحمة الثانى ورهن نزواته ، والثانى يدفع ضريبته السنوية مساعرا للثالث . والآن تقرا المعادلة : نهر استقل تماما عن البحر فلن يفقد له قطرة ماء ، ولكنه أصبح من الناحية الاخرى تابعا مطلقا للانسان انها ثورة كاملة من ثورات البيئات ، صنعت لمصر جغرافيا بشرية جديدة بكل وضوح (٣) .

ومن أجل ذلك كان السد العالى — كما يقول عبد الناصر — صورة كاملة للثورة المتعددة الجوانب في نضال الشعب المصرى السياسى والاجتماعى والعلمى والاقتصادى والعسكرى والمعنوى .

« كل هذه الجوانب كان لها دورها في القضية الدائمة للسد العالى،الذى أصبح اليوم رمزا حيا وخالقا لنضال الانسان المصرى وآماله » .

وكان المبدأ الخامس من المبادئ الستة التى ارتكزت عليها الثورة المصرية في بناء الشخصية المصرية لمصر هو اقامة جيش وطنى قوى . وقد تم بناء

---

CH. Perain, Méditerranée, Paris. (١).

R.B. Pixon, Building of Culture. (٢)

(٣) انظر ، جمال حمدان : شخصية مصر .

هذا الجيش وأصبحت القوات المسلحة المصرية في البر والبحر والجو قوة هائلة قادرة على الدفاع ، والهجوم معا . . . قدرة على أن تحمى الأمن العربى والأمل العربى ، قدرة على أن تحفظ السلام ، وعلى ردع العدوان . . « قدرة على أن تقف مع الصديق وأن تقف للعدو » .

يقول عبد الناصر :

« لقد اختبرت قواتنا المسلحة كفايتها تحت أصعب الظروف وأثبتت تفوقها وسيطرتها على احتمالات النصر » .

ولم تكتف بالسلح التقليدى — الذى تحطم الى الابد احتكاره سنة ١٩٥٥ وانما تقدمت الى استكشاف الآفاق الجديدة فى العالم وهى تملك الآن من الاسلحة النووية ما يجعلها تتمكن من مواجهة التحدى تحت أية ظروف .

ان القوات المسلحة المصرية لم تنس مكانها من شعبها .

لقد ادركت بالوعى العميق وبالحس الصادق ان القوات المسلحة ولاؤها للشعب قوتها بيده ، وأمرها منه ، وتوجيهها وفق ارادته وفى خدمة آماله ومجتمعه الجديد .

« ان القوات المسلحة فى كل مرحلة التحول العظيم وأخطارها وتحدياتها ومؤامراتها وحروبها . . كانت الدرع الفولاذى للجماهير » .

وتأسيسا على الفهم العميق لدور القوات المسلحة فى بناء الشخصية المصرية أكد بعد نكسة يونيو بعام أن الهدف الاساسى للقوات المسلحة هو تحويل الهزيمة الى نصر ، وأن الهزيمة يجب ألا تؤثر فى قواتنا المسلحة الا من ناحية الدروس المستفادة ، فقال فى أحاديثه مع القوات المسلحة فى يونيو ١٩٦٨

الشعب يرفض رفضا كاملا الاستسلام . . وأنتم القوات المسلحة :

« يجب ألا تؤثر خيكم الهزيمة العسكرية التى واجهتنا فى المعركة الماضية الا من ناحية الدروس المستفادة منها . .

« يجب ألا ننظر الى معركة ٥ يونيو على أنها آخر المطاف فجميع جيوش العالم واجهت الهزيمة ، وواجهت الانتصار . .

« والمهم اليوم أن نحول الهزيمة الى نصر . .

« وحتى نحول الهزيمة الى انتصار فهذه تحتاج منكم أنتم جهودا شاقة وكبيرة ولفترة من الوقت .



— ان هذه الايام التى نقضيها فى هذه المنطقة .. هى ايام بالغة الاهمية فى عمرنا .. وفى عمر امتنا .

— وانتم تعلمون ان الحرب اصبحت اليوم علمية قبل ان تكون اى شىء آخر ..

— ولا يمكن ان نحقق هذا التفوق الا على اساس استيعاب كامل للعلم والتكنولوجيا .. وانتم القيادات تحتاجون الى العلم والتكنولوجيا .

ونحن من جانبنا .. نعمل كل الجهد كى نحضر لكم احسن الاسلحة واحسنها » .

ثم يقول المعلم للجنود الذين حرصت الثورة على ان يكونوا من ابناء القوى العاملة فى الشعب ، بعد ان صنع الاستعمار بينهم وبين القوات المسلحة حجابا كثيفا .. ان الايمان هو طريق النصر .

« واريد ان اقول لكم شيئا مهما .. وهو ان يموت احد منا ناقص عمر .. وكل مخلوق له اجل محدود .. وكلنا مؤمنون بالله وبهذه الحقيقة ..

— ومن ناحية اخرى فلا بد ان يتعمق هذا الايمان فى قلب الجنود ..

— واريد ان يكون كل جندي مؤمنا بالدين والمبادئ والقيم .

— ولا بد على التوجيه المعنوى ان يعمق هذه المعانى ويجعل عامل الايمان بالله اساس توعية الجندي .

— وهذا الايمان الذى يملأ قلب كل واحد .. يدفعه فى الا يتردد فى وقت الشدة .. وقد لستم ذلك فى المعركة .. وعشتم ايامها .. وأدركتم قوة المبادئ والايمان .

— وهناك نقطة لا بد ان يؤمن بها الجندي بعد ايمانه بالله .. وذلك هو ايمانه بقضية بلاده وتحرير الارض المحتلة .. وعلى كل جندي ان يكون عنده الوعى الكافى بهذه القضية كذلك ..

وكل جندي لابد وان يشعر بأن الضابط فى معاملته له كئنه اخوه او ابوه .

— لا بد وان يشعر الجندي بأن الضابط يخاف عليه .. ويخاف على حياته .. وأنه يبحث عن راحته واحواله .. وأنه يبحث عن شئونهِ الادارية ..

— حينئذ سستجدون جنودكم رجالا شجعانا تمتلئ قلوبهم بالايامن والوطنية .. لان هؤلاء الجنود يمثلون الشعب المصرى بأصالته وطبيعته .. هؤلاء الجنود عليهم أساس المعركة » .

ذلك هو الفهم العميق لاصالة الجندية المصرية .. وطبيعة الشخصية المحاربة فى مصر .. وذلك أيضا يوضح لماذا كان مظهر وداع عبد الناصر مظهرا فريدا بين مظاهر الوداع للعظماء والزعماء .. وكيف ترك الجيش موقعه من التنظيم فى الجنازة لينضم الى جموع الباكين والمهاتفين من الشعب ، ويجلجل الشعار العظيم : « بالجيش .. والشعب حنكمل المشوار » .

ثم يكون المبدأ الأخير من مبادئ عبد الناصر فى بناء الشخصية المصرية : « اقامة حياة ديمقراطية سليمة » ولم تكن صدفة أن يجرى هذا المبدأ ترتيبا فى نهاية المبادئ الستة .. لان منطق الاشياء يحتم أن يكون كل مبدأ سابق تمهيدا لهذا المبدأ اللامتناهى فى مصادره وآفاقه .. ذلك أنه كان مستحيلا للديمقراطية — كما يقول عبد الناصر — أن تتحقق قبل القضاء على الاستعمار وعلى الاقطاع وعلى الاحتكار وسيطرة رأس المال وقبل اقامة العدالة الاجتماعية .

« ان كل خطوة تحققت بهذه المبادئ مكنت من خطوة مماثلة تجاه الديمقراطية السليمة .. ولقد كانت هناك تجارب فى الديمقراطية تتماشى مع تطور مرحلة التحول العظيم وتسارير خطاها ، حتى تحققت الثورة الاجتماعية التى فجرتها على النطاق الاوسع قوانين يوليو المجيدة وضوح الرؤية الذى أسقط نهائيا تحالف الاقطاع ورأس المال .. وقام بعزله عن قوى الشعب العاملة » .

واقام الاتحاد الاشتراكى العربى .. طليعة لهذه القوى الشعبية العاملة .. وسلحه بالوعى العميق بوحدة الديمقراطية .. لا فاصل بين الجانب السياسى منها والجانب الاجتماعى .

« ان الديمقراطية عملة واحدة ذات وجهين .. سياسى واجتماعى . وبغير الوجهين معا تصبح عملة زائفة لا سعر لها ولا قوة .

وليس من شك أن هذا المجلس الموقر نفسه — يعنى مجلس الامة والحديث يوم الافتتاح فى ٢٦ مارس ١٩٦٤ — الذى جرى انتخابه بعد تفجير الثورة الاجتماعية ، وعلى أساس الميثاق ، وبتمثيل حقيقى لقوى الشعب العاملة .. يعطى الاغلبية بالحق للفلاحين والعمال هو صورة مشجعة لما توصل اليه العمل من أجل اقامة حياة ديمقراطية سليمة .

« على أنى أضيف الى ذلك أن الديمقراطية لا تتحقق فى كمالها الا بقيام التنظيم السياسى شامخا وفعالا . والا بقيام المجالس الشعبية المنتخبة ، توقع بارادة الجماهير الحرة كل قرار . . وتؤكد بالفعل لا بمجرد القول ان صوت الشعب من صوت الله » .

ولتحقيق هذا المبدأ فى بناء الشخصية المصرية اشترطت النظرية الناصرية لوجود الديمقراطية لقوى الشعب العاملة شرطين هما :

أولا : اقرار الحقوق السياسية للمواطنين مثل حق الانتخاب وحرية الرأى . .

ثانيا : ايجاد أوضاع اقتصادية واجتماعية لتضمن هذه الحقوق .

وان الاشتراكية وحدها هى التى تضمن تطبيق هذين الشرطين فالديمقراطية فى المجتمع الاشتراكى تعنى ديمقراطية قوى الشعب العاملة المسيطرة على أدوات الانتاج ، والديمقراطية الاشتراكية هى ديمقراطية جماهيرية بالضرورة نتيجة لسيطرة الشعب على أدوات الانتاج مما يجمع السطنتين السياسية والاقتصادية فى أيدي الجماهير . ويترتب على ذلك تعاظم دور الشخصية المصرية فى المجتمع وسيطرتها الحقيقية على الحياة السياسية فيه .

وقد اعترف عبد الناصر بوجود تعارض بين مصالح قوى الشعب العاملة والتأكيد على امكانية حل هذا التعارض سلميا داخل التنظيم السياسى عن طريق العمل والحوار الحى بين قوى الشعب والتفاعل بينهما ، وقد عبر — رحمه الله — عن هذه الحقيقة فى خطابه الذى القاه فى اللجنة التحضيرية للمؤتمر الوطنى بقوله :

« أما الخلافات فى داخل الشعب ، فهى مستمرة لا نهاية لها وسنحلها ، ولكن بالاساليب الديمقراطية ليس بأساليب الضغط ولا بالاوامر . وفى القرية وفى المدينة ، وفى كل حنة بنحلها بالاساليب الديمقراطية على أساس أن الديمقراطية الكاملة للشعب ، وأن الحرية الكاملة للشعب ، وكل شىء مبنى على النقاش ومبنى على الاقناع ، ومبنى على الفهم المتبادل » .

وتصور عبد الناصر لبناء الشخصية الديمقراطية نابع اذن من الفهم الشامل لطبيعة الشخصية المصرية ، لذلك اعترف فى مفهومه بالصراع الطبقي ، فقرر فى الميثاق أن الصراع الحتمى والطبيعى بين الطبقات لا يمكن تجاهله وانكاره ، وانما ينبغى أن يكون حله سليما فى إطار الوحدة الوطنية ،

وعن طريق تذويب الفوارق بين الطبقات . ولكن هذا الحل السلمى مرتبط بتجريد الرجعية من جميع أسلحتها ، ومنعها من أى محاولة للعودة الى السيطرة على الحكم وتسخير جهاز الدولة لخدمة مصالحها ، وكما قرر فى الميثاق ، فان هذا لا يزيل المتناقضات بين بقية طبقات الشعب ، وانما هو يفتح المجال لها لامكانية حلها سلميا أى بواسطة العمل الديمقراطى . وفهمنا لطبيعة الشعب المصرى كذلك من جانب عبد الناصر ، جاء مفهومه للديمقراطية لا يسمح بدكتاتورية الطبقة الواحدة وسيادتها ، أو احتكار القلة للسلطة السياسية ولكن يؤمن بتحالف قوى الشعب العاملة من فلاحين وعمال وجنود ومثقفين ورأسمالية وطنية . هى اذن ديمقراطية الشعب العامل بأكمله عن طريق الاتحاد الاشتراكى الذى يصبح السلطة الممثلة للشعب ، والدافعة لامكانيات الثورة والحارسة على قيم الديمقراطية السلمية .

وانطلاقا من ذلك كله ، استطاع جمال عبد الناصر أن يحدث تغييرا ماديا عميق الاثر فى كيان الشخصية المصرية والعلاقات القائمة بين طبقات المجتمع المصرى وقواه الاجتماعية .

فتكونت نتيجة لذلك مجموعة من القيم الجديدة التى أصبحت من سمات الشخصية المصرية المعاصرة فى مواجهة القيم البالية التى حاربها عبدالناصر . واشرنا لها فى مستهل هذا الحديث .

فقد استطاع عبد الناصر أن يؤكد على قيمة « العمل » فى بناء الشخصية المصرية ، باعتبار العمل هو القوة الخلاقة فى بناء أى مجتمع عصرى . وعبر عن ذلك فى الميثاق حين قال : ان مقدرة الشعب المصرى يجب ان توضع موضع الاعتبار ايجابيا بالتزامه هذا الهدف الذى ينبغى وضعه دائما أمام النضال الوطنى ، بل ان المقياس الحقيقى للارادة الوطنية يرتبط ارتباطا مباشرا باختصار مدة مضاعفة الدخول القومى الى اقل من عشر سنوات ، بكل المسافة التى يطبق الجهد الوطنى تحملها .

ان الوصول الى ذلك الهدف ممكن بالتخطيط الاقتصادى والاجتماعى دون ما تضحية بالاجيال الحية من المواطنين لمصلحة الاجيال التى لم تولد بعد .

ان امكانية تحقيق الهدف لا تعترض قواهم تحت ضغط المسؤولية انما كل الذى تتطلبه منهم هو العمل المنظم والامين فى اطار الاهداف الانتاجية للخطة ، وبوحى من الفكر الاجتماعى الذى يرسم لها طريقها الى صنع المجتمع الجديد ، وما يمكن لهذا الفكر ان يطوره من قيم اخلاقية جديدة ، ومعان انسانية متفتحة للحياة نابضة بها .



« ان ذلك يتطلب جهودا جبارة في ميادين تطوير الزراعة والصناعة وهياكل الانتاج الاساسية اللازمة لهذا التطوير ، وبالذات طاقات القوى المحركة ، ووسائل المواصلات .

« ان التطبيق العربى للاشتراكية فى مجال الزراعة ، لا يؤمن بتأميم الارض وتحويلها الى مجال الملكية العامة ، وانما هو يؤمن استنادا الى الدراسة والى التجربة بالملكية الفردية للارض فى حدود لا تسمح بالاقطاع .

« ان هذه النتيجة ليست مجرد انسياق مع حنين الفلاحين العاطفى الطويل الى ملكية الارض ، وانما الواقع ان هذه النتيجة تبعث من الظروف الواقعية للمشكلة الزراعية فى مصر ، والتي اكدت قدرة الفلاح المصرى على العمل الخلاق اذا ما توفرت له الظروف الملائمة ان كفاية الفلاح المصرى ، على امتداد تاريخ طويل عميق بالخبرات المكتسبة من التجربة ، قد وصلت فى قدرتها على استغلال الارض الى حد متقدم ، خصوصا اذا ما اتاحت له الفرصة للاستفادة من نتائج التقدم العلمى للزراعة » .

ومن ناحية اخرى اكد عبد الناصر ان الصناعة المصرية تطور شكل العمل فى مصر تطورا ثوريا بعيد الاثر ، فقال :

« وان النجاح العظيم الذى حققته الصناعة منذ بدأت برامجها المنظمة فى مصر ، كان السند العملى للحقوق الثورية التى حصلت عليها الطبقة العاملة ضمن قوانين يوليو سنة ١٩٦١ .

« ان هذه الحقوق الثورية جعلت الآلات ملكا للعمل ، ولم تجعل العمل ملكا للآلات .

« لقد أصبح العامل هو سيد الآلة ولم يعد أحد التروس فى جهاز الانتاج » .

وتحقيقا لتكافؤ الفرص ، وهو التعبير عن الحرية الاجتماعية حدد عبد الناصر لكل مواطن حقوقا أساسية ينبغى تكريس الجهد لتحقيقها :

أولها — حق كل مواطن فى الرعاية الصحية بحيث لا تصبح هذه الرعاية علاجيا ودواء مجرد سلعة تباع وتشترى ، وانما تصبح حقا مكفولا غير مشروط بثمن مادي ، ولا بد ان تكون هذه الرعاية فى متناول كل مواطن ، فى كل ركن من الركنين فى ظروف ميسرة وقادرة على الخدمة .

ثانيها — حق كل مواطن فى العلم بقدر ما يتحمل استعداداه ومواهبه .

« ان العلم طريق تعزيز الحرية الانسانية وتكريمها ، كذلك فان العلم هو الطاقة القادرة على تجديد شباب العمل الوطنى وازضافة افكار جديدة اليه كل يوم ، وعناصر قائدة جديدة فى ميادينها المختلفة .

**ثالثها** — حق كل مواطن فى عمل يتناسب مع كفايته واستعداداته ومع العلم الذى تحصل عليه . ان العمل — فضلا عن اهميته الاقتصادية فى حياة الانسان — تأكيد للوجود الانسانى ذاته .

**رابعها** — ان التأمينات ضد الشيخوخة وضد المرض لابد من توسيع نطاقها بحيث تصبح مظلة واقية للذين ادوا دورهم فى النضال الوطنى وجاء الوقت الذى يجب ان يضموا فيه حقهم فى الراحة المكفولة بالضمان » .

كذلك اراد عبد الناصر للمجتمع المصرى ان يصوغ قيما اخلاقية جديدة لا تؤثر عليها القوى الضاغطة المتخلفة من العلل التى عانى منها مجتمعنا زمانا طويلا . فأكد ان هذه القيم لابد لها ان تعكس نفسها فى ثقافة وطنية حرة تفجر ينابيع الاحساس بالجمال فى حياة الانسان الفرد الحرة ، وأكد من خلال الفهم العميق للشخصية المصرية وطبيعتها : ان حرية العقيدة الدينية يجب ان تكون لها قداستها فى حياتنا الجديدة الحرة .

« ان القيم الروحية الخالدة النابعة من الاديان قادرة على هداية الانسان ، على اضاءة حياته بنور الايمان ، وعلى منحه طاقات لا حدود لها من اجل الخير والحق والمحبة .

« ان الله — جلت حكمته — وضع الفرصة المتكافئة » امام البشر اساسا للعمل فى الدنيا وللحساب فى الآخرة .

« وينبغى لنا ان نذكر دائما ان حرية الانسان الفرد هى اكبر حوافزه على النضال .

وان العبيد يقدررون على حمل الاحجار ، واما الاحرار فهم وحدهم القادرون على التحليق الى آفاق النجوم » .

تلك هى معطيات حياة عبد الناصر .

وتلك هى معطيات بناء الشخصية المصرية .

فهل نستطيع ان نقول فى نهاية الامر ان عبد الناصر قد حقق المطمح الاساسى الذى عاش مصطفى كامل وقاسم أمين وسعد زغلول ولطفى السيد لتحقيقه كل من جانب معين !! نعتقد ان عبد الناصر قد فعل ذلك .

وان الشخصية المصرية فى انطلاقاتها قد تخلصت من كثير من الرواسب القديمة ، وانجلى عنها غبار قرون طويلة .

وان عبد الناصر دعا لمصر فى العالم ، وقام ببناء علمى للشخصية المصرية مستمد من الفهم العميق لطبيعتها ، وكلا الجهادين — كما أسلفنا — لازم لازب لضرورة استمرار المسيرة الثورية بأجنحتها الثلاثة : بناء مصر عربيا، وتطوير الحركة القومية فى الوطن العربى ، وتنميتها فى بناء الوحدة والتحرر ..

ولعلنا نستطيع أن نختم هذه الصفحات بحديث من المعلم العظيم الذى كان يشعر بمدى ما يكنه شعبنا العظيم كأنه أراد أن يواسينا قبل أن يرحل .. قال أمام مجلس الأمة فى مارس ١٩٦٤ :

« ان حياة أى انسان وديعة لخالقه ، يستردها حين تشاء ارادته .  
ومن ناحية أخرى فلقد كنت أدرك اننى أتعرض لمفاجآت لا حصر لها طوال مرحلة التحول العظيم .

ولم تكن بى خشية على نفسى ، فأننى أقدر مسئولية ما فعلت منذ اليوم الذى بدأ فيه العمل لتنظيم الثورة . لكن الخشية كانت على وطنى .

ان آمال هذا الوطن .. والنتائج العظيمة التى حققها بعمله لابد أن تصان فوق كل المفاجآت .

« ولقد كان لابد من نظام يرسم الطريق الذى يتبع لكى تبقى الامور دائما فى يد الشعب يقرر فيها رأيه ويعمل ارادته .

وانى لاشعر بالراحة والرضا أن مثل هذه الفجوة الخطيرة التى كنت أشعر بها وراء ظهري قد وجدت حلالها .

ثم يقول المعلم العظيم :

« ان الشعب المصرى فى هذا اليوم قد حقق بنضاله الانسانى البطولى مرحلة التحول العظيم . وهو الآن على طريقه الى مرحلة الانطلاق العظيم فوق أرض ثابتة تحت شمس — كالحقيقة » .





## مصر على طريق عبد الناصر



يقول الزعيم الخالد في الميثاق :

« ان الحرية الاجتماعية طريقها الاشتراكية ، وان الحرية الاجتماعية لا يمكن أن تتحقق الا بفرص متكافئة أمام كل المواطنين في نصيب عادل من الثروة الوطنية » .

ومن هذا المنطلق ، خطا عبد الناصر بالثورة الى الانطلاق بالشعب المصرى فى صنع المجتمع الجديد ، المتسم بالسمات المصرية فى موضوعها وشكلها ، وذلك ما يؤكد الدكتور محمد عبد القادر حاتم فى كتابه « حول النظرية الاشتراكية » اذ رأى عبد الناصر ضرورة قيام المجتمع الجديد فى مصر على أساس من الاشتراكية الديمقراطية التعاونية راعى طبيعة مصر وظروفها وحاجتها ، وهو بذلك أول من طبق تلك النظرية فى أول دولة كبرى فى اطار من القومية العربية .

وفى ضوء هذه الرؤيا ، نفهم اهتمام عبد الناصر بالارض الزراعية وارتباط الفلاح المصرى بها ، فاتخذت الثورة أساسا عادلا للتوزيع باصدار قانون الاصلاح الزراعى رقم ١٧٨ لسنة ١٩٥٢ .

كما أن القرارات الاشتراكية الثورية التى أصدرها عبد الناصر أوضحت معالم المجتمع حينما اهتمت بالفلاح هذا الاهتمام الواجب من زعيم مصرى يدرك أبعاد شخصية وطنه ، فأصدر تعديلا لقانون الاصلاح الزراعى فى سنة ١٩٦١ يقضى بأنه لا يجوز لاي فرد أن يمتلك من الاراضى الزراعية اكثر من مائة فدان .

على أن النظرية الثورية لدى عبد الناصر امتدت لتصنع أسس الاشتراكية العمالية والتنظيم الاشتراكى الجديد بعد اشتراكية الارض ، ومن أجل ذلك رأيناه يستكمل للمجتمع المصرى الجديد ملامحه باشتراكية التأمين وبدأت بتاريخ ٢٦ يوليو سنة ١٩٥٦ اذ أصدر قرارا بالقانون رقم ٢٨٥ لسنة ١٩٥٦ بتأمين الشركة العمالية لقناة السويس البحرية ، ثم بتاريخ ٢٥ يناير سنة ١٩٥٧ أمت البنوك ، وتبع ذلك تمصير بورصتى الاوراق المالية ، وتأمين البنك الاهلى ، ثم بنك مصر ، وفى سنة ١٩٦٠ أمت المواصلات

واستكملت ذلك بالقوانين الاشتراكية التي صدرت في يوليو سنة ١٩٦١ ،  
والتي كانت أول ضربة مباشرة لرأس المال المستغل حيث تضمنت تأمين ١٤٩  
شركة تأمينًا كاملاً ، وتضمنت تأمين ٩١ شركة تأمينًا نصفياً ، ثم جاءت  
قوانين يوليو ١٩٦٣ فأتمت حكومة الثورة تأمين كل مصادر الثروة الطبيعية  
والصناعات الاستراتيجية والهامة حيث أتمت ٢٢٨ شركة ومنشأة صناعية  
وانتهت الحكومة جميع عقود استغلال المناجم والمحاجر الممنوحة للأفراد في  
سنة ١٩٦٣ ، تلك القوانين التي استهدفت العدل بين المواطنين والقضاء  
على الاحتكار .

وحينما غاب عنا عبد الناصر في ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ ، أعلنت مصر جميعها  
بزعامة رفيق نضاله العظيم الرئيس أنور السادات ، مواصلة الطريق الذي  
قطعه وشق دروبه جمال عبد الناصر .

وكان أمام المنشآت الثورية التي حققها عبد الناصر تلك الثورة بمبادئها  
وإفكارها وأهدافها لتحقيق زيادة الإنتاج وعدالة التوزيع من أجل بناء مصر  
العربية الحديثة .

وفي الصفحات المقبلة شهادات واقعية لبعض الانجازات التي تمت في  
عهد عبد الناصر وتبلور الوجه المشرق لمصر العربية . وهو الأمر الذي أكدته  
الكاتب الإنجليزي ديزموند ستيوارت في مجلة « سبكتاتور » ، حين قال  
عن عبد الناصر :

« ان الرئيس العربي قاد بلاده في طريق التنمية السلمية وان ثمار ثورته  
في هذا المجال تعد حقائق مذهلة ، وفوق كل شيء ، فهي تتزايد باستمرار  
لتنفيذ المشروعات التي ترضى الشعب وتعمل على رفع مستوى الجاهل » .



# عبد الناصر... والكهرباء

يقام

مهندس عدلى يكن

رئيس مجلس إدارة

المؤسسة المصرية العامة للكهرباء

« أن وصول القوى المحركة إلى كل مكان في مصر هو شرارة الثورة القاذرة على تحريك طاقات التغيير الجذري اقتصاديا واجتماعيا من التخلف الذى كان إلى التقدم الذى يتطلع اليه النضال الوطنى » .

بهذه الكلمات القوية عبر الزعيم الخالد جمال عبد الناصر ومن خلال ميثاق العمل الوطنى عن أهمية الكهرباء فى تحريك طاقات التغيير فى جميع المجالات . . . وكان ثاقب النظرة فى هذا المجال فكانت الكهرباء مغسلا هى شرارة الثورة التى ساهمت فى نهضة البلاد فى جميع المجالات .

وكانت الكهرباء قبل ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ تتصدر قائمة القطاعات التى عانت من التخلف والجهود . . فقد كانت تحت تصرف حفنة من المستعمرين المستغلين حاربوا كل تطوير فى قطاعها . . وأصروا على أن تكون مصر فى ذيل قائمة الدول المستغلة للكهرباء معتمدين أن تظل مصر بلدا زراعيا تنسج القطن لمصانع « مانشستر » . فعندما بنى الاستعمار خزان أسوان عام ١٩٠٢ كان الهدف الرئيسى من بنائه هو استقلاله فى الرى فقط . . حتى عندما تقدمت العروض الاجنبية لتوريد الكهرباء من هذا الخزان رفضها الاستعمار عن آخرها . .

المهم أن الكهرباء التى كانت تولد قبل الثورة تبصاء بها مساكن الاستعمار والاقطاع وتغذى محطات الرى والصرف لانتاج المحاصيل الزراعية ليصدرها الاستعمار الى بلاده . . ويعيش أفراد الشعب فى ظلام .

ولذلك عندما قامت ثورة ٢٣ يوليو وظهر ابن مصر وبطلها الزعيم جمال عبد الناصر . . فكر فى اجداث ثورة فى الصناعة والزراعة تعتمد على طاقة جديدة من الكهرباء . . ولهذا نجد انه بعد قيام الثورة بثلاثة اشهر طلب الرئيس عبد الناصر انشاء لجنة خاصة تشرف على انتاج وتطوير الكهرباء .

فتكونت لأول مرة « لجنة كهربة مصر » على أساس أن تتعاون مع الخبرات الأجنبية في تنفيذ مشروعاتها .. وتم التعاقد مع هيئة كهربية فرنسية لوضع خطة تهدف الى كهربة البلاد في مدى عشرين عاما ..

كما أنشأ الزعيم الخالد مكتبا يشرف عليه خبراء مصريون لمراقبة تنفيذ المشروعات . ونجد أنه عندما صممت الثورة على اجلاء المستعمرين تباطأ الخبراء الفرنسيون في التنفيذ . ووضح أمام الرئيس أن هذه المشروعات لن يتم تنفيذها الا بأيد مصرية .. وكان ذلك هو بداية التخلص من احتكار الشركات الأجنبية .. وتوالى المشروعات الكبيرة .. وأخذت الكهرباء تمتد على ضفاف النيل العظيم في أنحاء مصر .. وتنتشر معها التقدم في كل مكان .

وعندما وجد الزعيم جمال عبد الناصر أن مصر تشكو من نقص في شبكات نقل الكهرباء ذات الجهد العالي والمتوسط ، وهى التى تقوم بنقل الكهرباء من أماكن التوليد الى مراكز الاستهلاك .. طلب إنشاء عدد من خطوط الكهرباء الهوائية والارضية وشبكات التوزيع ذات الجهد المنخفض التى توصل التيار للمستهلكين .

وليس ادل على اهتمام عبد الناصر بالكهرباء في مصر ، من أنه دخل من اجلها معركة ضارية مع ثلاث دول استعمارية ، وهى معركة ١٩٥٦ . فصمم على بناء السد العالى الذى أصبح الآن احدى معجزات القرن العشرين — ولكن الاستعمار ومن يدعمه أراد أن يفشل هذا العمل الضخم ويمنع قيامه .. فاعز الى البنك الدولى برفض تمويله .. فكان تأميم قناة السويس لطمة قوية للاستعمار قام على اثرها بشن عدوانه الغادر على مصر .. الذى رد بعده ، وكيده في نحره .. وساهم الأصدقاء في تمويل مشروع السد العظيم .. الذى ينتشر بفضل الان النور في ربوع قرى ريف مصر العظيم .. وتحقق بفضل السد العالى وكهربائه ثورة صناعية كبرى . منها على سبيل المثال قيام مجمع الحديد والصلب بواسطة الكهرباء .. كما تسير في نفس الخط ثورة زراعية جديدة تقوم على أساس كهربة الآلات الزراعية ، ونستطيع ان نقول أنه تحقق بفضل الكهرباء ثورة في جميع المجالات .. اى تحققت ثورة الكهرباء .

وقد ساعد الزعيم الخالد في تنفيذ خطته في مجال الكهرباء عدد من مهندسي الكهرباء في مصر . وما زالوا يواصلون نفس المسيرة تحت قيادة :

الرئيس أنور السادات

ومنهم المهندس أحمد سلطان وزير الكهرباء ، وابن قطاع الكهرباء □

# كهربة الريف في فكر عبد الناصر

بقلم

المهندس عبدالغنى عبدالنبي

رئيس الجهاز التنفيذي للهيئة العامة

لكهربة الريف

« ان وصول القرية الى المستوى الحضارى ليس ضرورة عدل فقط ..  
ولكنه ضرورة أساسية من ضرورات التنمية » ..

بهذه الكلمات التى تفيض حبا لريف مصر العظيم .. عبر الزعيم الخالد وابن القرية — عن حرصه الشديد على ان يأخذ بيد القرية المصرية وينقلها من عهد الظلام الى عهد النور . حيث تشعر بكرامتها وتسترد حقها المسلوب وتلحق بركب المدنية والحضارة .

وكان عبد الناصر يعرف تماما انه لا يمكن تحقيق ذلك الا بالكهرباء ..  
تصل الى القرية ، فتنتشلها من الظلام الذى غابت فيه من الدنيا .

ومن هنا كان اهتمام عبد الناصر بالكهرباء .. يدعمها .. ويشحذ همم العاملين بها .. ويوحى بالمشروعات الجديدة الخاصة بإنشاء محطات كهرباء جديدة .. ومد شبكات جديدة . واصبحت للكهرباء لأول مرة فى مصر وزارة فى عهد عبد الناصر . ولتحقيق كهربة الريف فكر الزعيم الخالد فى بناء السد العالى الذى يولد الطاقة الكهربائية لكل شبر على أرض الوطن . وبارادته الصلبة اجتاز كل العقبات التى كانت تعترض بناءه .

وتحول مشروع كهربة الريف فى عهد عبد الناصر من مجرد مشروع اقتصادى او حضارى الى مطلب جماهيرى عندما حظى هذا المشروع بمناقشات واسعة وعميقة فى جلسات المؤتمر القومى للاتحاد الاشتراكى فى مارس ١٩٦٩ . ثم اصبح قرارا سياسيا عندما اصبر المؤتمر القومى توصياته بالمضى فى تنفيذ المشروع .

ولذلك ظل مشروع كهربية الريف حطما يراود عبد الناصر ويعانق أمانيه .  
فكانت أمنيته الكبرى أن يرى الكهرباء في كل بيت في القرية المصرية ، حتى  
فجعت فيه الأمة العربية والعالم بأسره في ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ .

وجاء رفيق نضاله الرئيس أنور السادات ليحقق حلم عبد الناصر . ودخل  
مشروع كهربية الريف مرحلته العملية عندما أعلن الرئيس السادات إنشاء  
الاحتفال بانتهاء العمل في السد العالي في يناير ١٩٧١ تبني الحكومة لهذا  
المشروع وقيام الاتحاد السوفييتي بالمعاونة في تنفيذه خلال خمس سنوات .

\* \* \*



# وزارة الكهرباء

## الهيئة العامة لكهربة الريف

المشروع الثانى العظيم ... بعد السد العالى  
كهربة الريف مطلب جماهيرى ... لماذا ؟

كان اتوليد الكهرباء من السد العالى وانشاء الشبكة الكهربائية الموحدة اثره البالغ فى انتشار الوعى بأهمية الكهرباء لدى جميع المواطنين . . . وعند بدء كهربة بعض القرى سواء بالجهود الذاتية او غيرها . . . تحركت الرغبة عند سكان القرى لتوصيل الكهرباء الى قراهم . . . مما جعل كهربة الريف مطلباً جماهيرياً تناوله المؤتمر القومى للاتحاد الاشتراكى الغربى فى مارس عام ١٩٦٩ . ثم اتخذ صفة القرار السياسى حينما أصدر المؤتمر توصياته بالمضى فى تنفيذ المشروع . وقد كان ذلك بمبادرة من السيد / الرئيس أنور السادات وبفضل الرعاية التى أولاها للمشروع الزعيم الراحل جمال عبد الناصر .

وقد دخل المشروع مرحلته التنفيذية الفعلية عندما أعلن السيد الرئيس أنور السادات أثناء الاحتفال بانتهاء العمل بالسد العالى فى يناير ١٩٧١ « تبنى الحكومة لمشروع كهربة الريف » .

### حقائق حول المشروع

- ان هذا المشروع يعتبر المشروع الثانى العظيم لإنجازات الثورة بعد السد العالى من ناحية ضخامته وتكاليفه وأهميته للشعب .
- يقوم بتنفيذ المشروع الهيئة العامة لكهربة الريف التى يرأس مجلس إدارتها السيد / المهندس احمد سلطان وزير الكهرباء . ويرأس جهازها التنفيذى السيد / المهندس عبد العزيز عبد النبى .
- تبلغ تكاليف تنفيذ المشروع حوالى ١٨٣ مليون جنيه .

● قدرت مدة تنفيذ المشروع بخمس سنوات يتم خلالها كهربة أكثر من ٥٥٠٠ قرية وكفر وعزبة ونجع .

● يؤدي تنفيذ المشروع الى تشغيل حوالي ١٦ ألف عامل منهم عدد كبير من المهندسين والفنيين والمهنيين .

● بتنفيذ هذا المشروع الثورى العظيم يرتفع نصيب الفرد من ٥ وات الى ٤٠ وات خلال عشر سنوات .

● علاوة على الاهداف النبيلة والوطنية والاقتصادية الضخمة التى يحققها هذا المشروع من ناحية اضاءة بيوت الفلاحين وتطوير قطاع الرى والزراعة والتصنيع فى القرية . وتدعيم شبكات مدن الجمهورية . فانه سيحقق أرباحا للدولة خلال عشر سنوات تبلغ ٢١١ مليون جنيه ، و ١١٦٩ مليون جنيه خلال ٤٠ سنة .

وأخيرا .. فان هذا المشروع العظيم يأخذ بيد القرية المصرية الى عصر النور والحضارة .. ويلحق بها الى ركب المدنية التى سبقتها اليه المدينة . فى الوقت الذى كانت تعاني فيه من ذل وهوان الاقطاع .. انه هدية وواجب نحو فلاح مصر الاصيل صاحب المصلحة الحقيقية فى ثورة يوليو المجيدة □

\*\*\*

مثبت  
للشعر

# لانوسول

يحافظ على تسريحك  
الجميلة لأطول  
مدة ممكنة



توزيع  
الشركة العامة للتجارة والكيماويات

٢٦ شارع شريف بالقاهرة ت. ٧١٨٠٠







# المقاولون العرب

عثمان أحمد عثمان وشركاه

إنشائيون — مهندسون — استشاريون — مقاولون

« رواد الخبرة الهندسية في العالم العربي »

الشركة التي ساهمت في النهضة العمرانية بالدول العربية الشقيقة بتنفيذ أضخم مشروعاتها الإنشائية منذ عام ١٩٤٠ حتى اليوم :

جمهورية مصر العربية — الجمهورية العربية الليبية — المملكة الأردنية الهاشمية — جمهورية لبنان — دولة الكويت — الجمهورية العراقية — المملكة العربية السعودية — إمارات الخليج العربي — جمهورية السودان — أبو ظبي .

المركز الرئيسي : ٣٤ شارع عدلى — القاهرة ت : ٤٩٩٨٨ ، تلغرافياً : عثمانسون

## شركة مصر للاستيراد والتصدير

إحدى شركات المؤسسة المصرية العامة للتجارة

تستورد : المعدات الهندسية \* المعادن وخاماتها ومصنوعاتها \*

الكماويات والأصبغ والمواد المساعدة \* المواد الترميمية والغذائية \*

تصدر : الأثاثات الخشبية \* الأثاثات المعدنية \* النباتات الطبية والزيوت

العطرية \* الملابس الجاهزة \* الملابس الداخلية \* الأحذية والمصنوعات

الجلدية \* معلبات أدفينا \* السجائر والمشروبات الروحية \* الأدوات

المنزلية \* منتجات خان الخليلي \* ألواح الأسبستوس والأسمنت \* الغزل

والمنسوجات \*



# المؤسسة المصرية العامة للنقل البرى للبضائع

٤ شارع يوسف عباس . مدينة نصر - القاهرة

تختص المؤسسة منذ إنشائها فى خدمة الاقتصاد القومى بصورة تناسب مع الدولة الحديثة التى تسعى إلى تحقيقها بكل جهد وإخلاص .

وتغطى أساطيلها من سيارات وجرارات جميع أنحاء الجمهورية فى حركة دائبة لا تهدأ من أجل نقل البضائع من مصادر إنتاجها إلى مواقع استهلاكها أو موانئ تصديرها سواء أكانت خامات أو مستلزمات إنتاج أو سلعاً تموينية .

ولشرف المؤسسة على أربع شركات تختص بنقل البضائع على الطرق . . .  
وشركة خامسة لإصلاح السيارات وهى :

\* شركة النيل العامة لنقل البضائع

\* شركة النيل العامة للنقل البرى

\* شركة النيل العامة لأعمال النقل

\* شركة النيل العامة للنقل المباشر

\* شركة النيل العامة لإصلاح السيارات

وهذا بالإضافة إلى إشرافها على أربع وعشرين جمعية تعاونية للنقل بالجمهورية . ويشمل نشاطها نقل المواد التموينية والأسمدة المستوردة من الموانئ إلى داخل البلاد والقطن والأرز للتصدير وإنتاج المصانع ومستلزمات الإنتاج — ومواد التشييد والبناء .

وفى النهاية نلمس مدى ما حققته من تطور فى الإنتاج مما يعود بالأثر المباشر على اقتصاديات الدولة نحو التطور الاشتراكى .

# شركة مضارب شرق الاسكندرية

## دادكو - ورشيد

إحدى شركات

المؤسسة المصرية العامة للمضارب

شارع قتال الحمودية البر القبلى النزهة - الاسكندرية

وحداتها :

النزهة	{	مضرب المصرية
		مضرب الحديثة
		مطحن الأرز ( الفراتكس )
أدكو	{	مضرب أدكو
		مضرب عبد الحافظ
		مضرب مرزوق
		مضرب دومة
ورشيد	{	مضرب القزق

يساهم إنتاجها البالغ ٥٠٠ طن يومياً من الأرز الأبيض فى دعم الاقتصاد القومى وسد احتياجات السوق المحلى .

مجلس الإدارة :

السيد الأستاذ المهندس شريف الهراوى	رئيس مجلس الإدارة
السيد الأستاذ المهندس محمد كامل الوكيل	مدير عام الإدارة الفنية
السيد الأستاذ أحمد عبد المنعم كمال	مدير عام الإدارة الإدارية
السيد الأستاذ ماهر جلال الغر	مدير عام الإدارة التجارية
السيد الأستاذ مراد نجيب عطا الله	المدير المالى

# شركة مضارب غرب الاسكندرية

## أحدى شركات المؤسسة المصرية العامة للمضارب

شارع قنال المحمودية البر القبلى محرم بك - الاسكندرية

ويتبعها :

- \* مضرب الشامى بمحرم بك
- \* مضرب بهرند بكرموز
- \* مضرب الفتح بسموحة
- \* مضرب القبارى بالقبارى
- \* مضرب برعى بكفر عشرين

مدعمة بأجهزة لتنقية الأرز إلكترونياً ، تضع إنتاجها الذى يبلغ ٥٠٠ طن يومياً من الأرز الأبيض الذى يساهم بقدر كبير فى عمليات التصدير وسد احتياجات السوق المحلى فى خدمة الاقتصاد العربى .

مجلس إدارة الشركة :

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| السيد المهندس نعيم ثابت أثناسيوس | رئيس مجلس الإدارة  |
| » الأستاذ عبد السلام عبد العزيز  | عضو مجلس الإدارة - مدير عام الإدارة العامة للشئون المالية  |
| » الأستاذ عادل محمد نوفل         | عضو مجلس الإدارة - مدير عام الإدارة العامة للشئون الفنية   |
| » الأستاذ صالح محمد دسوقي        | عضو مجلس الإدارة - مدير عام الإدارة العامة للشئون الإدارية |
| » الأستاذ صلاح الدين محمد شعير   | عضو مجلس الإدارة - مدير عام الإدارة العامة للشئون التجارية |



..والآن...

# نفرتي

١٠٠ مللى

عبوتها الزلفية  
الجديدة

٢٠ سيجارة  
سوبر ١٠٠ مللى  
٢٥ قرشا



إنتاج :

شركة النصر للدخان والسجائر





# المؤسسة المصرية العامة للمصارب وشركاتها

## في خدمة الاقتصاد القومى

- \* شركة مضارب شرق الإسكندرية وأدكو ورشيد
- \* شركة مضارب غرب محافظة الإسكندرية
- \* شركة مضارب محافظة البحيرة
- \* شركة مضارب غرب محافظة كفر الشيخ
- \* شركة مضارب شمال محافظة الدقهلية
- \* شركة مضارب جنوب محافظة الدقهلية
- \* شركة المضارب المتحدة
- \* شركة مضارب دمياط وبلقاس
- \* شركة مضارب شرق محافظة كفر الشيخ

استوردت المؤسسة ٨ مضارب جديدة وحددت لها المواقع التالية :

قطور - رشيد - فاقوس - الزرقا

كفر صقر - أبو حمص - دسوق - ييلا

مضرب قطور :

أجريت تجارب التشغيل في حضور الجانب الألماني والجانب المصرى ( المؤسسة والشركات ) والتجارب كانت مشجعة للغاية . والأرز الناتج مطابق للمواصفات .

أما عن مميزات مضرب قطور :

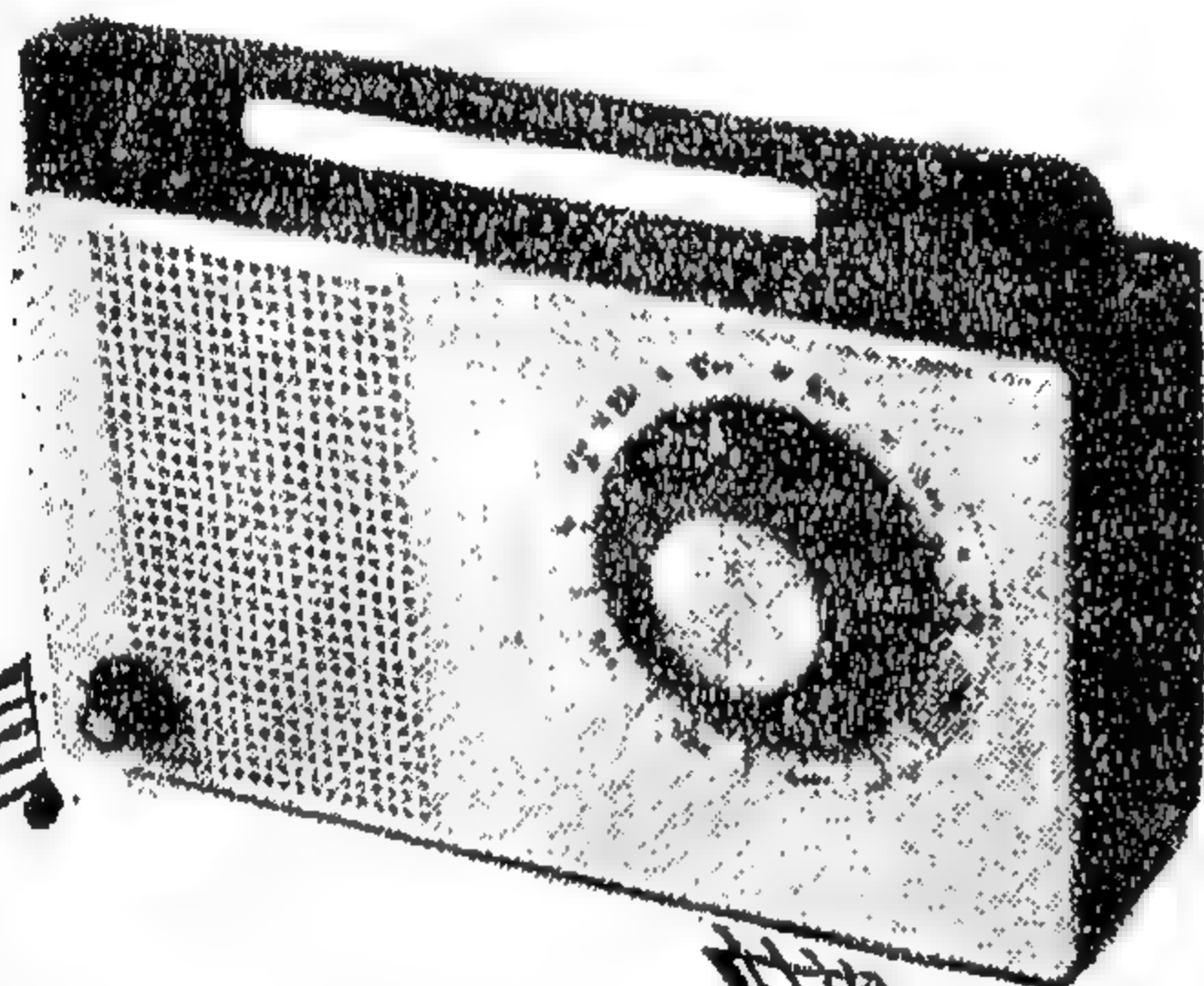
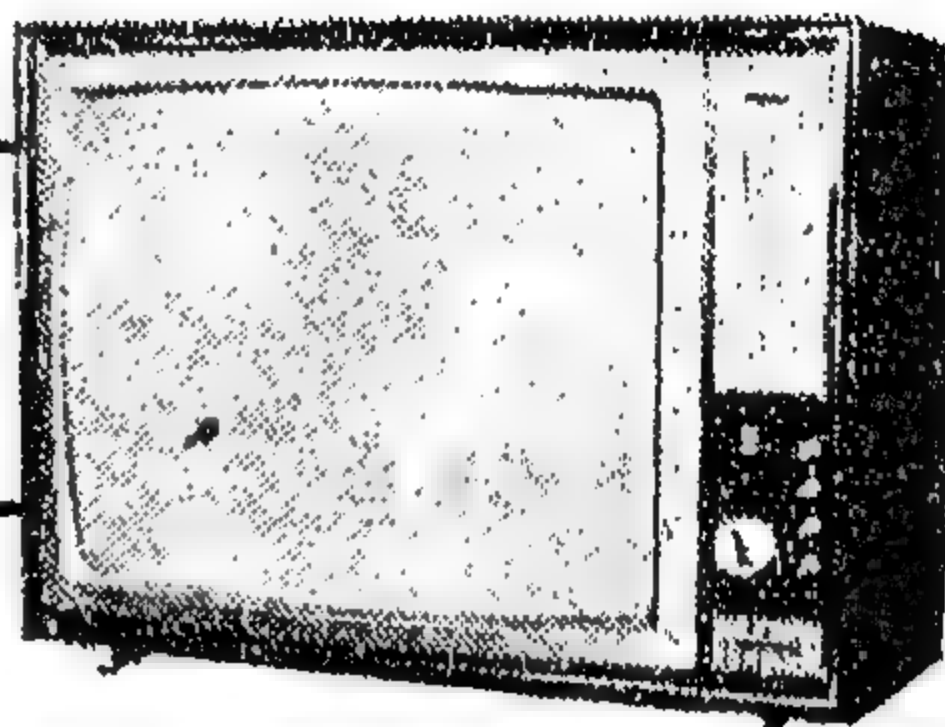
- ١ - يعد أول مضرب متكامل يتم إنشائه في نطاق المؤسسة المصرية العامة للمصارب .
- ٢ - أول مضرب كل آلاته من دولة واحدة ومن إنتاج واحد .
- ٣ - أول مضرب يكون به تناسق تام بين الأقسام المختلفة سواء القوى المحركة أو أقسام الغريلة والنظافة أو القشر أو التبييض .
- ٤ - أول مضرب في الجمهورية بطاقة إنتاجية قدرها ١٥٥٥ طن أرز أبيض في اليوم .
- ٥ - أول مضرب في الجمهورية مزود في جميع أقسامه بنظام شفط الهواء في جميع المراحل مما يتيح إنتاج أرز أبيض ناصع البياض وعدم تعرض العاملين في أقسام المضرب للأتربة والغبار .
- ٦ - أول مضرب في الجمهورية تخرج منه النواتج الثانوية ( السرسة - الرجيع - الجرمة - الكسر ) للأنتاج مدرجة وفقاً للاحتياجات الصناعية والغذائية .

# شركة النصر للإجهزة الكهربائية (فيليبس)



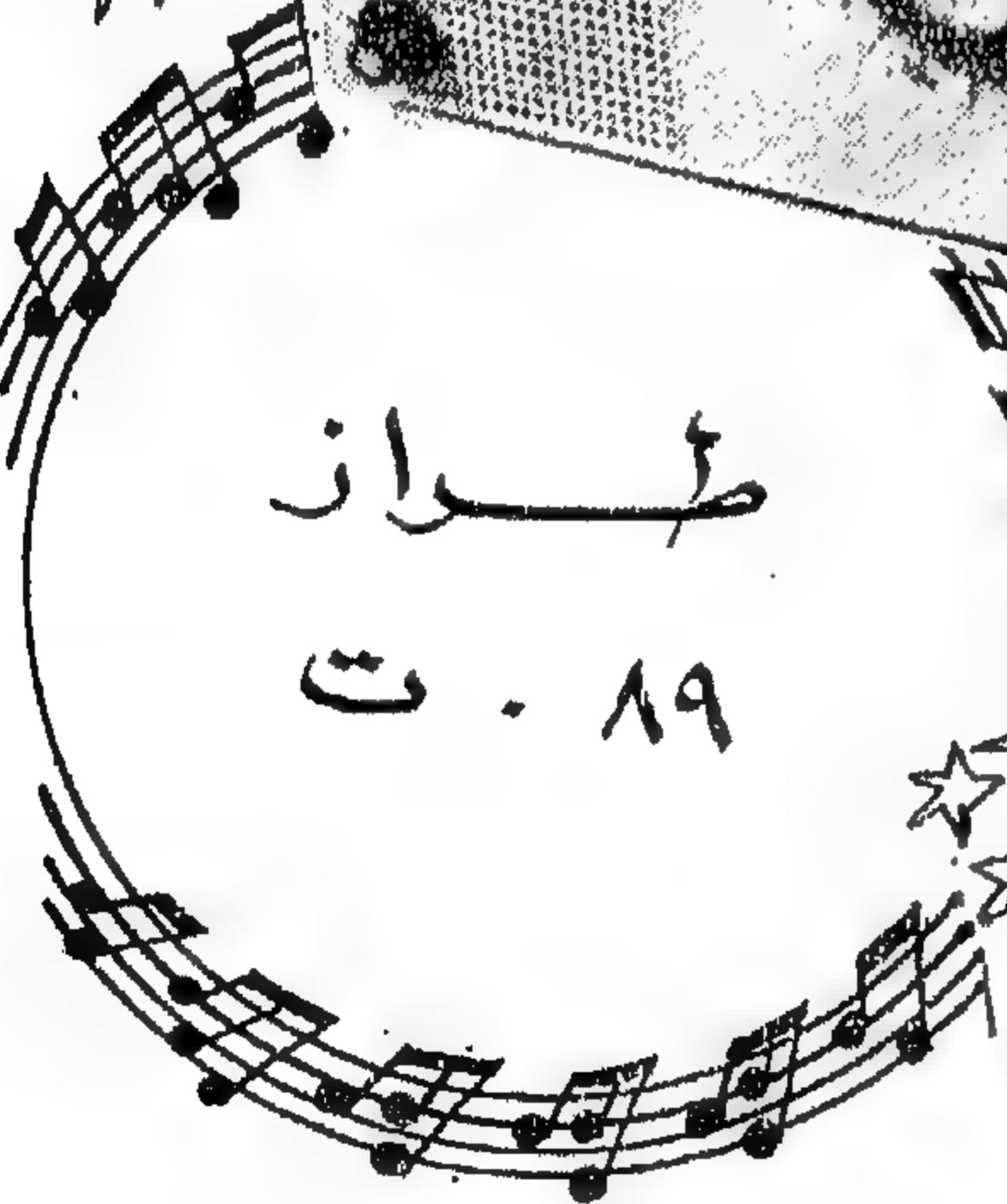
تقدم فخر إنتاجها الجديد

تليفزيون فيليبس ١٤ بوصة



طراز  
١٩ - ت

جهاز  
راديو  
ترانسستور



تباع لدى الشركة جميع محلاته القطاع العام والتجار  
المختصين في تجارة الراديو والتليفزيونات

٢٦ شارع عدلي ب ٤٩٧٤٦ - ٣٧٤٩٩

مركز الخدمة ٣١١ شارع شعرا ب ٩٤٤٥٩٩

فروع الشركة ومركز الخدمة ٩ شارع سيدوسترلين ب ٢٥٧٦٠

بيكا



الدفع  
الجميل في  
أيام  
الشتاء

ايدال  
IDEAL

مرود بجانان امان يلقى صدام الناز  
في حالة انطواء الذهب

التسليم فوراً

مرود بجانان في الجزء الامامي  
لسهولة حركتها

دفاية  
ايدال  
بالبوتاجاز

نقدًا

٢٢,٢٠٠ + ٧,٣١٠  
مع الليرة وشملائها

بالنسيئة

٥,٢٠٠ دفعة أولى  
٧,٣١٠ قيمة الليرة وشملائها  
١٥٠٠ الفط الشري  
لمدة ١٢ شهرًا

تجدد ما في جميع فروع ايدال







# الشركة الشرقية للأقطان

تلفرافيا (ماريا) الإسكندرية

٥٥١٩٣٠٤٠٥٧

أحدى شركات المؤسسة المصرية  
العامّة للأقطان

عمارة برج النصر - الإسكندرية  
ت ٣٧١٤٠ / ٣٧١٤٩

تجارة وتصدير الأقطان  
وكل ما في جميع أنحاء العالم

• تمّ الفوز بالمدينة بمايواري  
المستقلة مالياً

• تمّ فروعها في أنحاء الجمهورية تمكيناً لخدمة  
التسويق التعاوني في مدينتي حيث تبلغ استثماراتها  
في المصنوعات كما تتركز معظم مناطق إنتاجها بالقرب  
من المفازل المحلية

• تنتشر فروعها على الوجه التالي:

القاهرة • الفيوم • بني سويف

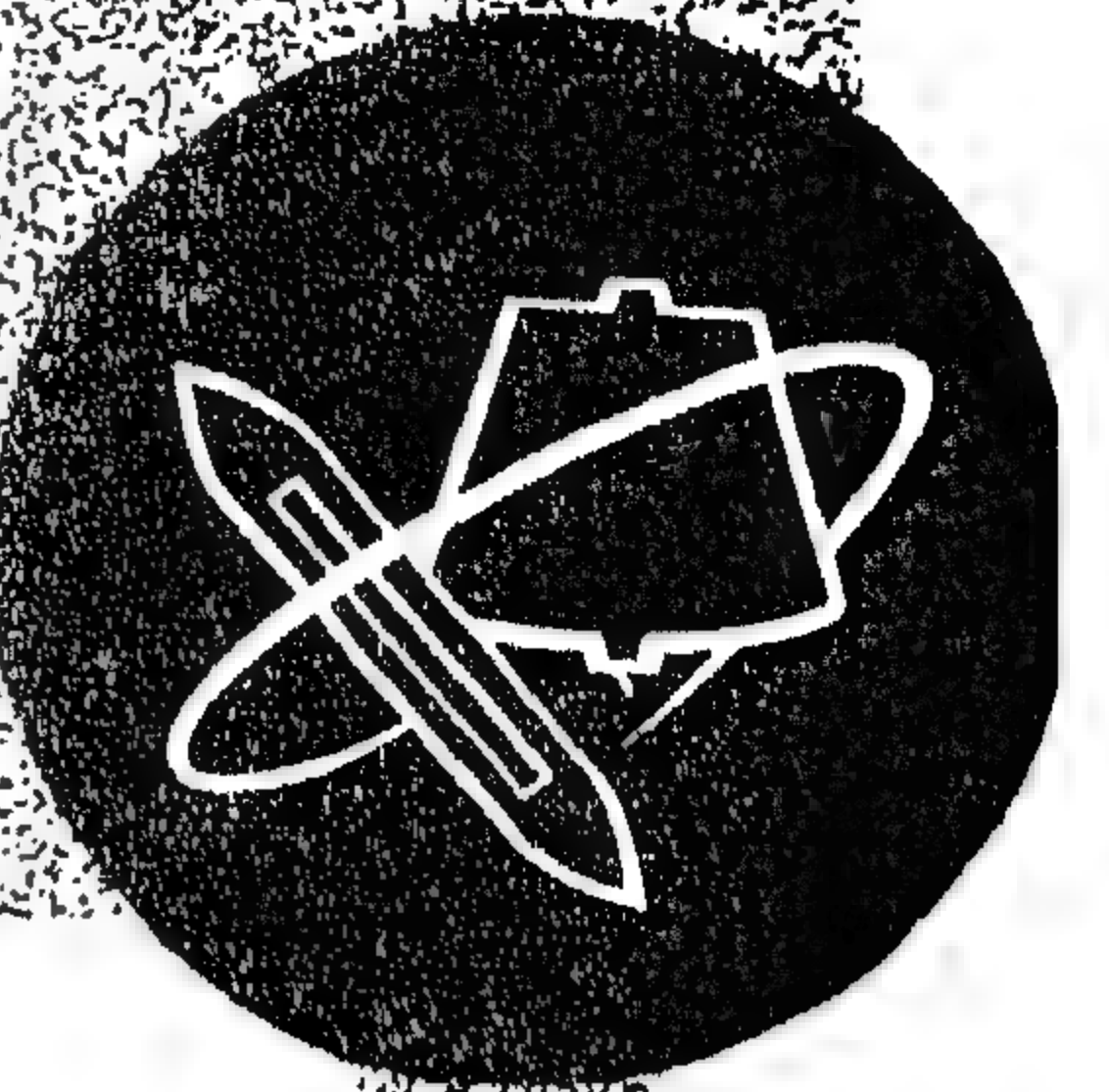
• بني مزار • جرجا • دمنهور • طنطا

• المحلة • المنصورة

• الزقازيق • شبين الكوم



# المشاركة المصرية في العالم للشركة والتشجيع



## وشاركنا معها الـ ٢٨

بكل طاقاتها .... وامكانياتها .... وخبراتها.

شارك بدور رئيسي في تدعيم الجبهة  
الداعية والقاعدة الاقتصادية الصلبة لتكون  
مستدرة عامة للجبهة العسكرية ومنشأها  
في يوم المعركة المصرية المرتقبة ....

فارتفعت بأرقام الإنتاج إلى معدلات قياسية ..

وانتجت بأرقام شركائنا المتفرقة معظم الأسواق العالمية  
محققة للبلاد نصيبه من العوائد الأجنبية ..

- الإنتاج النزي : ٣٤٠ مليون جنيه
- الصادرات : ٦٢ مليون جنيه
- السيولة الخارجية : ٨٤ دولة في العالم



# شركة النيل العامة للتوبييس شرق الدلت

إحدى شركات المؤسسة العامة للنقل البرى للركاب بالاقليم  
في مطرانت مدينه نصر ت: ٨٣٥٩٣٩ / ٨٣٩٤٥٢

تعتبر شركة النيل العامة لتوبييس شرق الدلت صوره  
مشرفه تبرز مدى نجاح القطاع العام وتقدمه واتساع مجال خدماته  
تعمل الشركة على تحسين وسائل النقل التى تعتبر الواجهه  
المعبره عن تقدم البلاد وحضارتها

فازت الشركة بكاس الانتاج للعام الرابع على التوالي  
نتيجه للدراسات التى قامت بها لتطوير العمل  
بالاسلوب العلمى معتمدا على التخطيط الدقيق وتحقيق  
الاهداف واستخدام الوسائل الحديثه انطلاقا مع تغيير  
المفاهيم عما كانت عليه الى ما يجب ان تكون عليه استنادا  
للاسس التى ارساها بيان ٣٠ مارس ومنها تدعيم الدولة  
الحديثه الى العاصم والتكنولوجيا ..

تربط شبكة خطوطها عواصم العديد من المحافظات  
ومراكزها الكبرى :

القليوبية - الشرقية - الدقهلية - دمياط - بورسعيد  
الاسماعيليه - السويس - القاهرة - الاسكندرية - سيناء ..  
كما ساهمت الشركة فى تشغيل خطوط داخلية لخدمة بعض  
عواصم المحافظات الكبرى :

بورسعيد - الاسماعيليه - المنصورة - دمياط - الزقازيق  
بنها - العريش - السويس - القاهرة ..

لعل من الضروري أن نقول أن المؤسسة المصرية العامة للطرق والكبارى . قد أخذت وضعها الحقيقى . بعد قيام المؤسسات النوعية . فانطلاقتها . حددت للمؤسسة أهدافها . وأهداف وجودها . وداخل هذا التحديد . لابد أن يقوم التطوير وأن تتحقق الغاية المطلوبة . وأى عمل مهما كان إذا لم تحدد خطته وأن لم يتضح هدفه كان جهدا . . . ضائعا بلا حساب . .

ولقد حددت المؤسسة المصرية العامة للطرق والكبارى لنفسها هدفين . رئيسيين :

■ رفع مستوى العمل ، وتحسين الانتاج . .

■ خفض تكاليف التشغيل . .

وتحت هذين الهدفين . . أدرجت أهدافا فرعية . تتحقق جميعا طبقا لجدول زمنى وفاق نظر على ما فعلته المؤسسة . طبقا لهذين الهدفين .

### رفع مستوى العمل

كان لابد . حتى يتحقق رفع مستوى العمل . أن توجد دراسات ميدانية للتأكد من وضع الأهداف موضع التنفيذ فمن خلال الدراسات التى أجريت وضح أن التلقيات فى الطرق ترجع أساسا الى قلة العناية بالتشغيل . وعدم الاهتمام الكافى بضبط الماكينات . . وأسباب أخرى يمكن تلخيصها حتى يمكن رفع مستوى الانتاج وأمام ذلك اتخذت المؤسسة هذه القرارات . .

## المؤسسة المصرية العامة للطرق نموذج ممتاز . . للوح

\* رفع مدة الضمان من سنة واحدة الى ثلاث سنوات فعلى الشركات التى تقوم بتنفيذ اعمال الطرق أن تظل مسئولة عن هذه الطرق لمدة ثلاث سنوات بدلا من سنة واحدة وهذا يضمن بالتاكيد جودة الانتاج .  
\* بجوار مسئوليات الشركات المالية فهى مسئولة أيضا عن الناحية الادارية — عن أى تقصير — أو إهمال فى التنفيذ . مع محاسبة المتسببين فى أى تقصير أو خطأ وهذا لم يكن فيما سبق .  
\* لا يصرح باستخدام أى ماكينات قبل الاقرار من لجنة فنية متخصصة بأنها صالحة لانتاج اعمال تطابق المواصفات المطلوبة .  
\* أعطيت المؤسسة . . مهلة زمنية للشركات لاضافة وحدات الضبط لبعض الماكينات التى تعمل فى حلق الاسفلت . . والتى كانت تنقص هذه الوحدات .

بعد مرور ثلاث سنوات من وضع هذه الخطوط الجديدة جاءت النتيجة كالآتى : —  
\* لمس جمهور مستخدمي الطرق . مستوى جديدا من الرصف الجديد ولم تعد ظاهرة تلف الطرق . . . موجودة على الإطلاق . وكانت النتيجة مطمئنة . . . ومرضية للغاية . .

### خفض التكاليف

\* استطاعت المؤسسة المصرية العامة للطرق والكبارى من خلال ما وجه من نقد للقطاع العام أن تكتسب الكثير ولقد كان من أهم ما وجه من نقد هو ارتفاع تكاليف الانتاج وأمام هذا أجرت المؤسسة دراسات ميدانية ، حتى يمكن التحكم فى ضبط أسعار الانتاج . وروعى فعلا تثبيتها عند مستوى عام ١٩٦٥ . . مع مراعاة الزيادات الحتمية فقط . . عن مستوى ما قبل التأميم وأمام هذا وضعت تكاليف نمطية لكل بند من بنود أعمال الطرق . يتضمن تفصيلات عناصر التكلفة بحيث لا يسمح مستقبلا بأى زيادة . . الا نتيجة زيادة حتمية فى هذه العناصر وحتى يتحقق هذا لجأت المؤسسة الى أسلوب المناقصات فى اسناد الاعمال لشركاتها بخلاف أعمال التكليف المستعجلة ضمانا لحرية المنافسة . . مما يؤدى وبشكل جدى الى خفض أسعار الانتاج واستطاعت المؤسسة . من خلال دراستها أن تقيم عملية ضبطه . .



## \* تشغيل المعدات بكامل طاقتها الانتاجية :

التحكم في العمالة بأنواعها الثلاثة . الدائمة والمؤقتة والتراخيل .. حتى لا تقع في خطأ زيادة العمالة وتجعل هناك تناسباً بين العمالة وحجم الانتاج ..  
\* الحد من الاستهلاك .. خصوصاً في الوقود . والمواد الخام مما يحقق رقابة داخلية على العمل أثناء مرحلة التنفيذ ..  
\* الاعتماد الكامل على الامكانيات الذاتية للشركات خصوصاً بعد أن تفتشت الاعمال من الباطن في مقاولات القطاع العام . كما حددت نسبة ٣٠٪ فقط كحد اعلا لا يمكن تجاوزه لمثل هذه المقاولات وفي أعمال خاصة ..  
\* التصنيع المحلى لبعض المعدات نتيجة للجهود الذاتية ثم تصنيع وحدات لحفظ الاسفلت على الساخن .. وقد وفر هذا كثيراً من العملات الحرة التي تشتري بها هذه المعدات من الخارج ..

## الخطة

من خلال هذا التطوير الوامى . والواضح . أعدت المؤسسة خطتها الخمسية الثالثة على أساس ربط باقى المراكز .. بعواصم المحافظات التى تتبعها بطرق مرصوفة مع رصف الطرق الواقعة شرق وغرب النيل في الوجه القبلى وفي المناطق المأهولة .. مع استكمال رصف بعض الطرق الصحراوية . كما تضمنت الخطة تقوية بعض طرق الشبكة الحالية لجابهة الزيادة في النقل وحملة السيارات . كذلك وضعت في الخطة انشاء مجموعة من الكبارى بدلا من الكبارى الحالية . التى تقل حمولتها عن الحمولة المقررة .. وانشاء كبارى

# سرق والكبارى وشركاتها سدة الاقتصادية الانتاجية

جديدة في المناطق التى تتطلب ذلك وفي الخطة أيضا خصصت المؤسسة مبلغا كبيرا لاستكمال انشاء ورش وجراجات واحلال بدل المستهلك من المعدات . كما أعدت المؤسسة خطة كبيرة للتدريب بمركز التدريب التابع لها والذي أنشئ عام ١٩٥٥ .. بهدف تدريب العمال على قيادة وتشغيل المعدات الميكانيكية لصيانة وانشاء الطرق والمهندسين على أحدث ما وصل اليه العلم في انشاء الطرق والكبارى ..

## وخارج جمهورية مصر العربية

\* لم يتوقف العمل داخل جمهوريتنا .. بل أمتدت أعمال المؤسسة المصرية العامة للطرق والكبارى .. الى خارج الحدود ..  
فهي تقوم بدراسة وتخطيط الطرق الموصلة بين الجمهورية العربية المتحدة ... وجمهورية السودان بجوار انشاء شبكة طرق تربط جميع أنحاء الجمهورية السودانية وقد تم فعلا توقيع الاتفاق الخاص بهذه المشروعات في منتصف عام ١٩٦٩ وبدأ العمل بعد ذلك مباشرة في أعمال البحث والتصميم لبعض الطرق التى حددتها جمهورية السودان الشقيق ..  
\* وانطلاقاً من نفس القاعدة — قاعدة ميثاق طرابلس ، الذى ضم أولا .. مصر وليبيا والسودان ثم سوريا فيما بعد . ومن نفس القاعدة .. تم اتفاق الطرق السودانية ثم جاء اتفاق الطرق مع ليبيا ..  
\* فقد زار المهندس / سليمان متولى سليمان رئيس مجلس ادارة المؤسسة كلا من السودان حيث وقع الاتفاق ثم ليبيا حيث تم الاتفاق على أن يكون للمؤسسة مكتبا استشاريا لمصلحة الطرق والكبارى بالجمهورية العربية الليبية ..  
\* قد يكون هذا مجرد مرور سريع ... على نشاط المؤسسة المصرية العامة للطرق والكبارى لكنه مرور شامل .. خصوصاً فيما يتعلق بعمليات التطوير الممتازة واقامة التكامل بين الدول الشقيقة الثلاث ..  
\* أن المؤسسة المصرية العامة للطرق والكبارى تعتبر نموذجا ممتازا .. للوحدة الاقتصادية والانتاجية ..

# النقل البرى للركاب بالاقاليم



بقلم المهندس  
سمير فهمى  
رئيس مجلس ادارة شركة النيل  
العامة لأوتوبيس شرق الدلتا

مشاكله الأساسية ودور

الادارة المحلية فى معالجة

هذه المشاكل

لعل مشكلة نقل الركاب بين المدن والاقاليم من بين أبرز التحديات التى تواجه مجتمعا ناميا يؤمن بحتمية التقدم والتطور ويؤمن بضرورة تطويع العلم .

والبحث الهادف لحل الاختناقات التى تواجه الوحدات الاقتصادية فى جمهورية مصر العربية .

والعل الكثير من المواطنين ، الجماهير المستفيدة من خدمة نقل الركاب بين الاقاليم تتساءل عن مدى نجاح التجربة الاشتراكية فى مجالات نقل الركاب بين المدن وتعتقد المقارنات بين مستوى ادارة وأداء هذه المجموعة من المرافق وبين ادارة شركات نقل الركاب فى عهد الالتزام .

ان الاجابة على هذه التساؤلات تستلزم في المقام الاول أن تتحدد بصورة واضحة أبعاد الاطار أو المناخ العام الذى تعمل شركات نقل الركاب بالاقاليم من خلاله حتى يمكن أن نصل بالتحليل الهادف لمقارنة عادلة وتقييم علمى لمستوى الاداء لهذه المجموعة من شركات القطاع العام . ان العديد من الأبعاد المحددة لهذا المناخ العام تتبع أساسا من مجموعة الاختناقات الأساسية المميزة لمرحلة الانطلاق فى المجتمعات النامية ، ومن الأعباء الاقتصادية التى تلقىها المراحل الأولى للتطبيق الاشتراكي وفلسفة هذا التطبيق على الوحدات الاقتصادية سواء من زاوية تثبيت فئات وأجور استخدام المرفق أو من زاوية التكلفة الاجتماعية للعمالة المرتبطة بفلسفة توفير فرصة العمل الشريف لكل مواطن .

### **النقل البرى للركاب وتدخل الثورة الاشتراكية : —**

وضعت التشريعات التى صدرت فى عام ١٩٥٠ والقانون التالى لها الصادر فى عام ١٩٥١ والخاص بتقسيم شبكات نقل الركاب بين المدن وفى الريف الى مناطق وخطوط سير معدلة موضع التنفيذ بعد ثورة يوليو ١٩٥٢ مباشرة . كما تم ادخال نظام جديد لعقود الامتياز فى عام ١٩٥٣ متضمنا شروطا معينة اجبارية للتشغيل مثل تحديد مستوى المركبات المستخدمة ومستوى الامن والصيانة ومنشآت نهايات الخطوط ومسارات واعداد الادوار على كل خط من الخطوط والحد الاعلى لفئات الركوب على كل خط وبالنسبة لكل مسافة . كما كانت هناك شروط أخرى محددة بالنسبة لاستخدام الايدي العاملة من زوايا الاجر وساعات العمل والحوافز ونظم الرعاية الاجتماعية والطبية .

وقد مارست الدولة رقابة محكمة على النقل البرى للركاب وأصدرت العديد من التشريعات التى مكنتها من ممارسة سيطرتها وتدخلها لصالح الجماهير ولهدف حمايتها من برائن الملتزمين عن طريق هيئة عامة أنشئت فى عام ١٩٦٠ لهذا الغرض . كما قامت الدولة بفرض الحراسة على بعض اصحاب المشروعات والملتزمين الذين لم يتمكنوا من العمل وفق نصوص عقود الامتياز وذلك فى سنوات ١٩٦٠ ، ١٩٦١ .

وفى يوليو ١٩٦١ طبقت قوانين التأمين الاشتراكية على جميع شركات نقل الركاب فى الاقاليم وبين المدن وكان هذا ايذانا ببداية عهد جديد فى مجال نقل الركاب .

### **بعض المشاكل التى واجهت عملية التقدم السريع لمرفق النقل البرى للركاب بالاقاليم .**

واجهت ادارة شركات القطاع العام المنشأة حديثا لتشغيل وتنمية شبكة النقل البرى للركاب فى الاقاليم فى مصر عدة مشاكل وضغوط وقيود تعتبر من المشاكل أو السمات المميزة لمراحل النمو الاقتصادى كما كانت هناك قيود أخرى استتبعها طبيعة المشاكل الموروثة من فترة الالتزام والمرتبطة بالاستغلال اللا أخلاقى للجماهير فى فترة ما قبل التأمين بمعرفة أصحاب سيارات القطاع الخاص تلك التصرفات المرتبطة بعنصر المنافسة وباتجاهات تحقيق أكبر ربح ممكن وبإلحد من الاستثمارات وباستغلال القوى البشرية العاملة فى هذه الوحدات الاقتصادية . وسنحاول أن نلقى الضوء على أهم هذه الاختناقات



أملا في إبراز معالم الإطار الذي أسندت من خلاله مسئولية تشغيل هذه المرافق لشركات القطاع العام .

### نقص المعلومات والبيانات الإحصائية

تعتبر هذه المشكلة عامة بالنسبة لاقتصاديات الدول النامية ومؤثرة من حيث إتاحة الفرصة لوضع الخطط الاستثمارية أو خطط التشغيل للمرفق .

فقد كان أصحاب شركات الامتياز من الملتزمين بمالهم من تفكير في اتجاه واحد ومحدد مهتمون بتحقيق الربح في المدى القريب متجاهلين تمام التجاهل اعتبارات التخطيط للمدى البعيد . ومن هنا برزت أهمية التخطيط للشركات الجديدة في ظل التطبيق الاشتراكي . وفي غياب أية بيانات إحصائية كانت أى عملية لتقدير حجم الطلب على الخدمة في المستقبل أو دراسة تأثير المنافسة وموسمية الطلب ودراسة الخصائص البارزة للتشغيل من أصعب الأمور .

وقد أدخل نظام الكشوف الدورية والبيانات الإحصائية على الفور وأمكن بذلك تقدير الطلب في المستقبل بسهولة . ونتيجة لتحسن الموقف قامت بعض الدراسات المفيدة مستخدمة الأساليب الحديثة وبحوث العمليات كما قامت بحوث عن التشغيل بهدف إدخال التحسينات على كفاءة التشغيل في أساطيل هذه الشركات ومقابلة الطلب المتذبذب والموسمي لهذه الخدمة بقدر الامكان . وقد قامت شركة أتوبيس شرق الدلتا بدراسة في هذا الصدد بالتعاون مع مركز الرياضيات التابع لمعهد التخطيط القومي .

### الاستثمار المحدود لرأس المال

تعتبر ندرة الاستثمارات المتاحة إحدى المشاكل الرئيسية للدول النامية . وجمهورية مصر العربية باعتبارها دولة نامية تطبق التخطيط المركزي في عملية التنمية الاقتصادية وضعت أولويات للتنمية خلال المرحلة الأولى التي بدأت سنة ١٩٥٩ بالنسبة لقطاعي الزراعة والصناعة .

وحيث أن النقل اعتبر كنتاج من الدرجة الثالثة فقد أعطى أهمية أقل في الخطة الخمسية الأولى للتنمية . وببداية خطة السنوات الخمس الثانية للتنمية الاقتصادية خصصت استثمارات أكبر للخدمات العامة بما في ذلك المواصلات وبذلك بدأ الموقف في التحسن . وبرغم الضغوط الاقتصادية التي مارستها الدول الاستعمارية في مناسبات مختلفة ( ما بين عام ١٩٥٦ وعام ١٩٦٧ ) والاعتداءات المتكررة على جمهورية مصر العربية بواسطة إسرائيل والدول الاستعمارية استمر النمو الاقتصادي بمعدل يعتبر مذهباً ومرضياً للغاية بالنسبة لشعب جمهورية مصر العربية . .

ولا يجب أن نتجاهل الموارد الاقتصادية والمصروفات الرأسمالية التي استنفدت في الحفاظ على الانجازات الثورية التي حققها النظام الاقتصادي لجمهورية مصر العربية تحت الظروف التي سبق ذكرها والتي كان يمكن أن تستخدم استخداماً مفيداً في الإسراع بعملية التنمية .

## المساعدات الاجنبية

فلما استفاد مرفق النقل في جمهورية مصر العربية كقطاع عام من المعرفة الاجنبية . فقد قامت الجهود الوطنية بتمويل وإدارة جميع مشروعات التنمية في هذا القطاع بالذات وربما كانت هذه حالة فريدة بين تجارب الدول النامية الاخرى .

## مقاييس تكنولوجية

تتولى شركة النصر لصناعة السيارات انتاج الاتوبيسات في جمهورية مصر العربية كما تتولى انتاج أنواع أخرى من العربات والجرارات الزراعية .

ويتم ذلك عن طريق انتاج تجميعي متكامل بناء على تصريح واتفاقية معقودة مع شركة دويتس الالمانية . يتم انتاج معظم الاجزاء الخاصة بالعربات محليا بينما تستورد الشركة نسبة مئوية قليلة من بعض الوحدات والاجزاء الاخرى لتجميعها محليا ، ومعظم الصناعات المغذية لصناعة السيارات يتم انتاجها محليا في شركات تأسست أخيرا في اطار خطة التصنيع في جمهورية مصر العربية .

وبالنظر الى تطور المقاييس التكنولوجية في جمهورية مصر العربية نسبيا ، فان نوع العربات المنتجة يعتبر مرضى تماما ، كما وان التشغيل يعتبر مقبولا في أى مستوى .

غير أن عنصر النقد الاجنبى يلعب دورا خاصا بالنسبة لتأثيره على مستوى الاسعار وذلك بخلاف اعتبارات أخرى بسيطة لا يعتد بها خاصة بالشركة نفسها والتي يجرى التغلب عليها تدريجيا عن طريق التدريب ورفع المهارة للعمال وكذلك عن طريق التغييرات التي تمت أخيرا بالنسبة لتصميمات المصنع .

وفي مجال المقاييس التكنولوجية الخاصة بتخطيط وتنمية وتشغيل وصيانة سيارات الركاب يلاحظ أن المشاكل الحقيقية تظهر بصفة خاصة في المرحلة التي أعقبت التأمين .

وقد زاد في حدة المشكلة الى حد كبير الحالة التي يرثي لها التي كان عليها أسطول الاتوبيسات المؤممة فقد كانت أغلب هذه الاتوبيسات قد تعدت عمرها من ناحية التشغيل الاقتصادي . كما كان تغيير هذا العدد الكبير من العربات بالكامل في فترة قصيرة أمر لا يدركه العقل بالنسبة لما يترتب على ذلك من رأس المال المستثمر واعتبارات العملة الصعبة والعدد المحدود من الاتوبيسات المنتجة في تلك المرحلة .

وثمة مشكلة أخرى ورثتها الشركات وهي تعدد ماركات الاتوبيسات التي تتكون منها أساطيل النقل في كل من شركات القطاع العام الاربع التي تقوم بهذه المهمة واذ بلغت هذه المشكلة حد أن كل شركة تستخدم ما لا يقل عن ١٥ ماركة ونوعا من هذه الاتوبيسات .

وناهيك عما ترتب على ذلك من المصاعب التي نشأت عن الصيانة والتخزين وقطع الغيار وإيجاد أوامر ثابتة واضحة لتطبيقها في هذه المجالات .

كل ذلك مضافا اليه ما تتميز به المستويات الفنية العادية لاي اقتصاد نام قاد الى مشاكل عويصة طلب من الادارة الجديدة أن تتغلب عليها .

وقد نجحت هذه الادارة في التغلب على بعض هذه المشاكل الى الان ولكن مازال هناك الكثير من المشاكل التي تتطلب الحل .

### الائتمان والاسعار

كان من نتيجة التنافس الحاد بين الملتزمين في الفترة السابقة للتأميم للحصول على امتياز في بعض المناطق والخطوط أن انخفضت اسعار الخدمة بدرجة كبيرة بغض النظر عن اعتبارات مبدأ العرض والطلب . وأدى ذلك الى مشكلة أخرى واجهت شركات القطاع العام الجديدة .

فقد كان من المتعذر على ادارة القطاع العام احداث تغيير في تلك الاسعار المنخفضة وغير الواقعية وذلك لاعتبارات سياسية خاصة بالفلسفة الاشتراكية . ولم يسمح باعانة حكومية وبذلك كان على الادارة أن تقوم بمعجزات لتحقيق أهداف الارباح خصوصا متى أخذنا في الاعتبار استمرار ارتفاع ائتمان قطع الغيار والاطارات والوقود والشحومات بخلاف تحسين اجور العمال وظروف استخدامهم نتيجة للمكاسب الاشتراكية التي حققتها لهم الثورة .

وفي هذا الصدد تجدر الإشارة الى أن اسعار الركوب على الخطوط التي تعمل بين المدن والمناطق الريفية بقيت بدون تغيير منذ تم التأميم حتى نهاية سنة ١٩٦٨ عندما ارتفعت ارتفاعا طفيفا الى مستويات أقل من الحد الاعلى للتعريف المحددة عام ١٩٥٤. بناء على اتفاقيات الامتياز .

### مشاكل الايدى العاملة

مما لا شك فيه أن تأميم قطاع نقل الركاب شهد تحسنا جوهريا وضخما في أحوال العاملين تمشيا مع الاتجاهات الاقتصادية الاشتراكية .

أقيمت برامج تدريبية على مختلف المستويات في المؤسسة كما وجدت الحلول لمشاكل العمال التي نشأت عن اندماج الشركات السابقة وذلك في اطار بعض القوانين والقواعد التي أصدرتها الجهات المختصة في مجال استخدام العمال .

### الدور الذي يمكن للادارة المحلية القيام به دعما للمرافق

لا شك أن الادارة المحلية بعد القرارات الثورية الاخيرة التي أعطت لها دفعة ايجابية هائلة في سبيل ممارسة العمل بلا مركزية مطلقة وبعد انشاء المجالس الشعبية الاقليمية والمجالس التنفيذية بالمحافظات قد توفرت لها المقومات الفعالة والمؤثرة التي تستطيع من خلالها أن تقدم بدورها دفعة قوية



ومخلصة لمعاونة شركات نقل الركاب بالاقاليم فى توعية الجماهير بظروف ومحددات خدمة نقل الركاب وتوعية جماهير العاملين بالمرفق على المستويات الاقليمية بواجبهم نحو مواطنيهم بالنسبة لفهوم تأدية الخدمة من زوايا : —

- ١ — سلوك العاملين فى مواجهة جمهور المواطنين مستخدمى الخدمة .
- ٢ — سلوك العاملين بالنسبة لاهمية العناية بالملكية العامة والاصرار على نجاح تجربتنا الاشتراكية الرائدة .
- ٣ — العناية بصيانة السيارات والمحافظة عليها .

٤ — احترام مواعيد الخدمة ومساراتها والحد من سقوط الادوار ولعل الدعم الذى يمكن أن تقدمه الادارة المحلية بالاضافة الى ما تستطيع الادارة التنفيذية لهذه المرافق تقديمه لابنائها من العاملين من عوامل التحفيز وربط الاجر بالانتاج قادران على تطوير أسلوب تشغيل هذه المرافق تطويرا جذريا يتلاءم وطبيعة المرحلة التى نمر بها .

كذلك يمكن لاجهزة الادارة المحلية من خلال ممارسة سلطتها الشرعية فى الرقابة على وسائل الانتاج المملوكة للقطاع العام تبصير القيادات التنفيذية المركزية لهذه المرافق بنواحي القصور والانحراف معاونة لهذه الاجهزة فى وضع الاسس والقواعد التى يمكن من خلالها ازالة أسباب شكوى الجماهير ومتاعبها .

كما اننا ننادى بعقد المؤتمرات الموسعة التى تدرس فيها ظروف تشغيل هذه المرافق على مستوى المحافظات فى ندوات يحضرها المسئولون من قيادات مرافق النقل التنفيذية لمناقشة المشاكل على الطبيعة ومحاولة الوصول الى حلول لاختناقات الانتاج وتطوير شبكات الخطوط وظروف الخدمة فى حدود الطاقات والامكانيات المتاحة لهذه المرافق فى هذه المرحلة الحاسمة من مراحل نضال أمتنا الصامدة ضد الاستعمار والامبريالية وضد أطماع المعتدى الغاصب .

والله ولى التوفيق

# المؤسسة المصرية العامة للائتمان الزراعى والتعاونى

المؤسسة هي الدعامه الأساسية للاقتصاد الزراعى - فهى التى تساند  
الزراع وتعاونهم بتقديم كافة التسهيلات اللازمة لهم لإنتاج محاصيل أوفر  
وأفضل حيث تمدهم بالأموال لخدمة الزراعة والجنى والتسويق كما تمدهم  
بالقروض العينية الأخرى فى صورة تقاوى محسنة وأسمدة كىماوية ومبيدات  
وحشرية وكذلك الكسب والعلف لتنمية الثروة الحيوانية وخدمات أخرى  
متنوعة تتمثل فى شراء الآلات والجارات الزراعية لجمعياتهم التعاونية  
وتوفير الوقود اللازم لتشغيلها وصيانتها كخطوة هامة نحو تطوير الزراعة  
وميكنتها والحصول منها على إنتاج أفضل .

مطابع الاهرام التجارية

رقم الايداع بدار الكتب

١٥١٠ / ١٩٧١





محاول هذا الكتاب أن يكشف عن الشخصية  
المصرية في طبيعتها وحقيقتها التي أخذت تسفر عنها  
خلال الفترة التي تناولها الكتاب ، وكان عبدالناصر  
أصدق مثل لها .

ومن أجل ذلك تتبع الكتاب جذور شخصية  
مصر العربية في تكاملها عبر التاريخ وكيف أنها  
رغم المحن والنوازل التي أحاطت بها لم تفقد مقوماتها  
الأصلية ، وإن حاولت الظروف التي تعاورتها  
طمس هذه المقومات . فقد بقيت شخصية مصر  
العربية قوية أصيلة ، وقد أسهم في كشف الغبار  
عن المقومات رجال الفكر المصري الحديث ابتداء  
من رفاة الطهطاوى ثم لطفى السيد وحتى جمال  
عبد الناصر الذى أعاد بناء هذه الشخصية المصرية  
على شكلها المعاصر .

وفي هذه الفصول الممتعة ، نقرأ كل ذلك ،  
ونعيشه ، ونفعل به ...

الثن ٦٠